# ÚZEMNÍ PLÁN OBRNICE
## změna č. 4

## Odůvodnění změny č. 4 Územního plánu Obrnice

Datum zpracování: červenec 2026

| ZÁZNAM O ÚČINNOSTI | |
|---|---|
| Označení orgánu, který územně plánovací dokumentaci vydal: | Zastupitelstvo obce Obrnice |
| Datum nabytí účinnosti: | |
| Pořizovatel: | Obecní úřad Obrnice |
| Oprávněná úřední osoba: | Zástupce pořizovatele: |
| ……. | Ing. Renata Perglerová<br>…… |

## Obsah textové části Odůvodnění:


a) stručný popis postupu pořízení změny územního plánu ..... 3

b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona..... 4

c) vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů ..... 7

d) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací ..... 16

e) vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny..... 41

f) základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti..... 43

g) sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území..... 43

h) stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ..... 44

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 ..... 44

j) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení ..... 57

k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch..... 57

l) výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení ..... 57

m) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky, určené k plnění funkce lesa..... 57

n) vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění ..... 58

o) posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem ..... 60

## a) stručný popis postupu pořízení změny územního plánu

Změna č. 4 ÚP Obrnice je zpracována z podnětu společnosti Herkul, a.s. Podnětem je žádost o revizi podmínek stávajících a návrhových ploch této společnosti s cílem vypustit podmínku využití území ve vztahu k zákonu 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a nahradit ji podmínkami, odpovídajícími profilu, zaměření společnosti a využití jejich ploch v Obrnicích.

Na základě předložené žádosti byl zpracován návrh zadání Změna č. 4 ÚP Obrnice, a to s osobou splňující požadavky pro výkon územně plánovací činnosti – Ing. Renatou Perglerovou. Krajský úřad Ústeckého kraje zaslal potvrzení dne 27. 5. 2025 pod čj. KUUK/074724/2025.
Následně Obecní úřad Obrnice v souladu s ustanovením § 89 odst. 1 stavebního zákona požádal o stanovisko Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanoviska k návrhu zadání Změny č. 4 ÚP Obrnice:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem, čj. KUUK/106019/2025/ZPZ/Pfe dne 21. 7. 2025

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (ZOPK), vydává dle § 45i odst. 1 ZOPK toto stanovisko:
Návrh zadání změny č. 4 Obrnice samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.“

Citace: „Na základě obsahu Návrhu zadání změny č. 4 ÚP Obrnice a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloženou žádost podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem:
Změnu č. 4 územního plánu Obrnice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.“

Na základě doručených stanovisek bylo zadání Změny č. 4 ÚP Obrnice doplněno a předloženo zastupitelstvu obce ke schválení. Zastupitelstvo obce schválilo zadání Změny č. 4 ÚP Obrnice usnesením č. 4/7/2025 dne 2. 9. 2025 a zároveň rozhodlo o pořízení Změny č. 4 ÚP dne 2. 9. 2025 usnesením č. 4/7/2025.

Po předání dokumentace Změny č. 4 ÚP Obrnice bylo svoláno v souladu s ustanovením § 93 odst. 5 písm. b) a § 94 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona společné jednání, a to Oznámením místa a doby konání společného jednání a adresy uložení návrhu Změny č. 4 ÚP Obrnice zaslaného dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům. Společné jednání se uskutečnilo dne 14. 1. 2026 v 13:00 hod. ve velkém sále Integrovaného centra volnočasových aktivit v Obrnicích (čp. 127 – stará škola). Dále bylo svoláno v souladu s ustanovením § 93 odst. 5 písm. b) ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona svoláno veřejné projednání, a to veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce obce Obrnice v elektronické podobě i na vývěsce. Veřejná vyhláška byla zveřejněna dne 10. 12. 2025 a možnost pro podání stanovisek, připomínek a vyjádření byla do 29. 1. 2026. Veřejné projednání se konalo dne 14. 1. 2026 od 14:00 hod. ve velkém sále Integrovaného centra volnočasových aktivit v Obrnicích (čp. 127 – stará škola).

Po doručení stanovisek, vyjádření a připomínek pořizovatel požádal KÚ Ústeckého kraje o vydání stanoviska dle § 101 stavebního zákona. Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil návrh Změny č. 3 ÚP Obrnice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění jejích aktualizací a změn a s územní dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění jejich aktualizací. Vzhledem k tomu, že Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu ve stanovené lhůtě nezaslal své stanovisko. Lze postupovat v souladu s ustanovením § 101 odst. 3 stavebního zákona, tj. vydat Změnu č. 4 ÚP Obrnice bez stanoviska nadřízeného orgánu.

Po doručení stanovisek, vyjádření a připomínek k návrhu Změny č. 4 ÚP Obrnice byly předány zpracovateli Pokyny pro úpravu dokumentace k vydání Změny č. 4 ÚP Obrnice.
Zastupitelstvo obce vydalo Změnu č. 4 ÚP Obrnice dne …….. usnesením č. …….

## b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona

### § 38
### Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

**Komentář:**

ÚP Obrnice je komplexním řešením správního území obce s jednoznačnou strukturou zástavby vymezení podmínek uspořádání krajiny. Změnou č. 4 ÚP Obrnice se mění podmínky využití areálu HERKUL bez potřeby dalších rozvojových ploch. Změna č. 4 ÚP obsahuje komplexní podmínky ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

**Komentář:**

Změna č. 4 ÚP Obrnice reaguje na hospodářský potenciál rozvoje území a zpřesňuje e možnosti výrobních a podnikatelských činností v areálu HERKUL.

(3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

**Komentář:**

Změnou č. 4 ÚP Obrnice není kvalita sídel z hlediska stability funkčního a harmonického prostředí pro každodenní život jejich obyvatel dotčena, záměr není v kontaktu s residenčními plochami obce. Změna obsahuje zevrubné podmínky pro ochranu sídel a jejich obyvatel.

(4) Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

**Komentář:**

Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví nejsou změnou č. 4 ÚP Obrnice dotčeny.

(5) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

**Komentář:**

Koncepce řešení změny č. 4 ÚP Obrnice není v přímém rozporu s veřejnými zájmy a nezasahuje do limitů využití území.

**§ 39**
**Úkoly územního plánování**

Úkolem územního plánování je ve veřejném zájmu zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
b) stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území,

**Komentář:**
Koncepce sídel není změnou č. 4 ÚP Obrnice dotčena, přírodní zájmy ve vztahu k vymezenému systému ÚSES, krajinnému rázu jsou definovány.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území,

**Komentář:**
ÚP Obrnice prostřednictvím změny č. 4 reflektuje potřebu změny pravidel užívání dotčeného území. V Odůvodnění je analyzováno uspořádání území, výrok definuje oblasti nepřípustného využití území v případ, že bude v jiném uživatelském režimu.

d) stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství,

**Komentář:**
Změna č. 4 ÚP Obrnice je lokalizována mimo sídelní zástavbu, výškové limity jsou odvozeny od posice území v krajině.

e) vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch,

**Komentář:**
Změna č. 4 ÚP Obrnice vychází z využitého zastavěného území, záměry změny č. 4 ÚP Obrnice se nacházejí v zastavěném území a zastavitelné ploše, která byla vymezena předchozí změnou č. 3 ÚP.

f) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu,

**Komentář:**
Změna č. 4 ÚP Obrnice se orientuje výhradně na podmínky užívání dotčeného prostoru jako výroby a skladování – jiné.

g) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

**Komentář:**
Není předmětem změny č. 4 ÚP Obrnice.

h) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhovat a stanovovat podmínky pro jejich provedení,

**Komentář:**
Potřeba změn v území vychází z konkrétního záměru společnosti Herkup, pro potřeby změny je charakter užívání dotčeného prostoru řádně a jednoznačně charakterizován.

i) stanovovat pořadí provádění změn v území,

**Komentář:**

Tento úkol není s ohledem na charakter změny č. 4 ÚP Obrnice zohledněn.

j) koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území,

**Komentář:**

Změna č. 4 ÚP Obrnice vychází z individuálního podnětu a není v rozporu s veřejnými zájmy, ty jsou promítnuty do podmínek využití území.

k) vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření,

**Komentář:**

Tento úkol není s ohledem na charakter změny č. 4 ÚP Obrnice zohledněn.

l) vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot,

m) uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu,

**Komentář:**

Tyto úkoly nejsou s ohledem na charakter změny č. 4 ÚP Obrnice řešeny.

n) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

**Komentář:**

Tento úkol není s ohledem na charakter změny č. 4 ÚP Obrnice zohledněn.

o) vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany,

p) vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch,

q) určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území,

r) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití,

**Komentář:**

Tyto úkoly nejsou s ohledem na charakter změny č. 4 ÚP Obrnice řešeny.

s) vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.

**Komentář:**

Tato okolnosti mohou být vymezeny v průběhu pořízení změny č. 4 ÚP Obrnice, smysl a rozsah změny č. 4 tento požadavek k řešení neobsahuje.

## c) vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

**Vyhodnocení z hlediska uplatnění souvisejících zákonů a dalších obecně závazných právních předpisů, relevantních k procesu územního plánování:**

Dle stanoviska orgánu ochrany přírody dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, k návrhu na pořízení změny územního plánu Obrnice čj. KUUK/134016/2024/ZPZ/Sik ze dne 17.9.2024

- „změna ÚP Obrnice nebude mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje“,
- „změnu územního plánu Obrnice“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí

**Zvláštní zájmy Ministerstva obrany**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:
- OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 36 odst. 1l v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů
- vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstvu obrany

**Projednání změny č. 4 ÚP Obrnice**

Oznámení o zahájení projednávání bylo zasláno níže uvedeným dotčeným orgánům, Krajskému úřadu ústeckého kraje, sousedním obcím a oprávněným investorům:

Rozdělovník
Nadřízený orgán:
1. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Dotčené orgány:
2. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov
3. Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
4. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého náměstí 375/4, 128 00 Praha 2
5. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1
6. Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1
7. Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
8. Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7
9. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha 1
10. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
11. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
12. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
13. Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj, Školní 3587, 430 01 Chomutov
14. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Most, J. E. Purkyně 270/5, 434 64 Most, IDDS: 8p3ai7n
15. Hasičský záchranný sbor ÚK, územní odbor Most, Dělnická 163, 434 01 Most
16. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, pobočka Chomutov, Jiráskova 2528, 430 03 Chomutov
17. Obvodní báňský úřad Most, U města Chersonu 1429, 434 61 Most
18. Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Lidické náměstí č. p. 899/9, 400 01 Ústí nad Labem
19. Magistrát města Mostu, odbor školství, kultury a sportu, Radniční 1/2, 434 69 Most
20. Magistrát města Mostu, odbor životního prostředí a mimořádných událostí, Radniční 1/2, 434 69 Most
21. Magistrát města Mostu, odbor správních činností, Radniční 10/2, 434 69 Most

Sousední obce:
22. Město Most, Radniční 1/2, 434 69 Most
23. Obec Braňany, Bílinská 76, 435 22 Braňany
24. Obec Želenice, Na Návsi 27, 434 01 Želenice
25. Obec Lužice, Lužice 77, 435 24 Lužice
26. Obec Patokryje, Patokryje 35, 434 01 Most
27. Obec Korozluky, Korozluky 20, 434 01 Most

Oprávnění investoři:
28. GasNet, s. r. o., Klíšská 96, 401 17 Ústí nad Labem České dráhy, a. s.
29. České dráhy, a. s., Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1
30. ČEZ, Distribuce, a. s., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
31. Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., Přítkovská 1689, 415 01 Teplice
32. Povodí Ohře, s. p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

Do stanoveného termínu obdržel Obecní úřad Obrnice následující stanoviska, vyjádření a připomínky:

**Stanoviska, která jsou v souladu s návrhem:**

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IV,
Školní 5335, 430 01 Chomutov, čj. MZP/2026/220/24 ze dne 5. 1. 2026

Citace: „Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 16. 12. 2025 od Obecního úřadu Obrnice v souladu s § 93 odst. 5 písm. b) a § 94 odst. 1 ve spojení S 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon) „Oznámení místa a doby konání společného jednání a adresy uložení návrhu Změny č. 4 územního plánu Obrnice“ s Žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k územně plánovací dokumentaci (dále jen „ÚPD") vyplývá z požadavků § 94 odst. 3 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona a z požadavků § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“). Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a v § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.
K výše uvedenému návrhu změny č. 4 zaujímá ministerstvo následující stanovisko: Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II upozorňuje, že v řešeném území se vyskytují CHLÚ: Obrnice II. č. 15580002 a výhradní ložisko: Vtelno-Sedlec u Obrnic č. 315580100 (viz. https://mapy.geology.cz/udaje o uzemi/). Ministerstvo nemá ke Změně č. 4 připomínek, neboť jsou pro výše uvedená ložiska stanoveny podmínky.“

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví,
Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 133613 /2025 ze dne 27. 1. 2026

Citace: „Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, (dále jen horní zákon), a podle ustanovení § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedenému toto stanovisko: S projednaným návrhem Změny č. 4 územního plánu Obrnice, tedy s vypuštěním podmínky podle bodu III. Návrhu na pořízení změny územního plánu obce Obrnice, souhlasíme za předpokladu zachování ostatních stávajících podmínek pro lokalitu označenou Z.z3/1, stanovených již v rámci změny č. 3 územního plánu.“

Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie,
nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, čj. MD-5556/2026-520/2 ze dne 28. 1. 2026

Citace: „Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.
Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, ke společnému jednání o návrhu změny č. 4 územního plánu Obrnice vydává stanovisko podle § 2 a § 54 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Z hlediska silniční dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Obrnice a požadujeme při nejbližší další změně územního plánu celý silniční pozemek silnic I. třídy zařadit do ploch „doprava silniční“.
Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Obrnice a požadavky neuplatňujeme.
Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Obrnice a požadujeme při nejbližší další změn územního plánu správně zapracovat do textové i grafické části ochranná pásma veřejného vnitrostátního letiště Most.

Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Obrnice a požadavky neuplatňujeme, neboť námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek nejsou dotčeny.“

Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku,
Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, čj. MV-61078-18/0SM-2016 ze dne 26. 1. 2026

Citace: „Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 a § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
V návaznosti na projednávanou územně plánovací dokumentaci Vám sdělujeme, že k návrhu změny č. 4 Územního plánu Obrnice neuplatňujeme žádné námitky ani připomínky.“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/186038/2025 ze dne 16. 1. 2026

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201 /2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon”).
Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. I zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).
Dáte sdělujeme, že novelou zákona o ochraně ovzduší č. 42/2025 Sb., byly zavedeny ustanovením § 12a minimální vzdálenosti mezi stacionárním zdrojem a stanovenými plochami vymezenými v územním plánu. Specifikace minimálních vzdáleností je součástí novely č. 398/2025 Sb. Vyhlášky č. 415/2012 Sb., v platném znění účinné od 01. 11. 2025.
Veškeré změny územního plánu musí být v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04: aktualizace k roku 2024, který byl vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí – č.j. MZP/2024/080/209, květen 2024 – částka 4.“

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon”), uvádí, že Změna č. 4 ÚP Obrnice nevymezuje nové zastavitelné ani transformační plochy, nevymezuje tak žádné další požadavky na zemědělský půdní fond, a tedy k ní nemáme připomínky.“

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/ 1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 4 ÚP Obrnice – společné jednání, neboť návrh neumísťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby.“

- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění

Citace: „V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.“

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu na pořízení změny č. 4 územního plánu Obrnice samostatné stanovisko ze dne 21. 07. 2025, spisová značka KUUK/90694/2025/ZPZ/SEA,
č. j. KUUK/106019/2025/ZPZ/Pfe, s výsledkem – „změnu č. 4 územního plánu Obrnice" není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
Návrh změny č. 4 územního plánu Obrnice pro společné jednání řeší úpravu využití areálu HERKUL jako celku, a to změnou funkčního využití z ploch „smíšené výrobní – výroba těžká a skladování“ na plochy „výroba a skladování jiné” (VX.2). Změnou dochází k vyjmutí areálu z dosavadních podmínek ÚP Obrnice. Změna je zpracována s prvky regulačního plánu a současně je aktualizováno zastavěné území ke dni 23. 11. 2025. Součástí změny je dále technické zpřesnění vymezení ploch veřejného prostranství, úprava vymezení lokálního ÚSES dle Plánu ÚSES ORP Most a překvalifikování vybraných

ploch smíšeného nezastavěného území na plochy „zeleň sídelní ostatní" při zachování dosavadních podmínek jejich využití. Změnou č. 4 ÚP Obrnice je rovněž zajištěn převod územního plánu do Jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle platné legislativy.
Návrh změny č. 4 územního plánu Obrnice pro společné jednání nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA)."

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství,
Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/185367/2025 ze dne 16. 12. 20025

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem změny č. 4 Územního plánu Obrnice bez připomínek.
Změna č. 4 Územního plánu Obrnice nenavrhuje žádné změny v síti silnic II. a III. třídy."

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/002103/2026 ze dne 6. 1. 2026

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen „KÚ ÚK OKP") obdržel dne 16. 12. 2026 Vaše oznámení o konání společného jednání návrhu Změny č. 4 územního plánu Obrnice. K výše uvedené věci Vám tímto sdělujeme následující:
KÚ ÚK OKP je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.
V řešeném území se nenachází památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka, z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem.
Řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
Dotčeným orgánem státní památkové péče, uplatňujícím stanovisko k návrhu Změny č. 4 územního plánu Obrnice, je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona – Magistrát města Most, Odbor školství, kultury a sportu."

Obvodní báňský úřad Most,
U města Chersonu 1429, 434 61 Most, čj. SBS 00424/2026/OBÚ-04 ze dne 6. 1. 2026

Citace: „Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), obdržel dne 16. 12. 2025 žádost o stanovisko k společnému jednání návrhu změny č. 4 územního plánu Obrnice v souladu s § 96 zákona č. 283/2021 Sb., stavení zákon, v platném znění (dále jen „stavební zákon") a vydává tímto v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 stavebního zákona souhlasné stanovisko k společnému jednání návrhu změny č. 4 územního plánu Obrnice dle § 96 stavebního zákona."

Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Lidické náměstí č. p. 899/9,
400 01 Ústí nad Labem, čj. KRPU-228061-2/ČJ-2025-0400MN-14 ze dne 17. 12. 2025

Citace: „Na základě Vašeho dopisu, ve kterém nás žádáte o sdělení stanoviska na výše uvedenou akci, Vám sdělujeme následující: S návrhem změny č. 4 územního plánu Obrnice souhlasíme. Pouze upozorňujeme, že v k. ú. Obrnice se nachází majetek Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje, a to konkrétně objekt pod č. CEN:V-CZ04256932 – Obrnice čp.226 na pozemku St.275/2 a pozemku p.č. 115/89. Uvedený objekt nesmí být ohrožen, poškozen a nesmí být omezen jeho provoz.
Toto stanovisko je pouze za majetek vč. existence sítí a je vydáno ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), s ohledem na příslušnost hospodaření Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje s majetkem ČR."

Magistrát města Mostu, odbor životního prostředí a mimořádných událostí,
Radniční 1/2, 434 69 Most, čj. MmM/012394/2026/OŽPaMU/JB ze dne 15. 1. 2026

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
Citace: „Bez připomínek. Návrh je v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny. Návrh vymezení lokálního ÚSES v územním plánu je dle Plánu ÚSES pro ORP Most."
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění
Citace: „Bez připomínek, návrh je v souladu se zákonem o lesích."

- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech
Citace: „Bez připomínek, návrh je v souladu se zákonem o odpadech."

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění
Citace: „Bez připomínek, návrh je v souladu se zákonem o vodách."

**Stanoviska, v kterých jsou uplatněny požadavky:**

Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková, Odbor ochrany územních zájmů,
Tychonova 1, 160 01 Praha 6, čj. MO 74056/2026-1322 ze dne 22. 1. 2026

Citace: „Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR"), a v souladu s Rozkazem ministryně obrany č. 27/2024, vydává ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany v plném rozsahu do návrhu územně plánovací dokumentace v tomto aktualizovaném znění:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:
- OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 36 odst. 1l v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je zapracováno.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů
- vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice

- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstvu obrany

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat ho do textové Části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je zapracováno.
Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.
K návrhu změny č. 4 územního plánu Obrnice nemá Ministerstvo obrany dalších připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu."
**Vyhodnocení:** Zpracovatel doplní do textové části odůvodnění kapitolu „zvláštní zájmy Ministerstva obrany", v které uvede výše požadované limity.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/186038/2025 ze dne 16. 1. 2026

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Citace: „Jako dotčený orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), ke společnému jednání o změně č. 4 ÚP Obrnice sdělujeme:
V souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje jsou na předmětném území vymezeny regionální biokoridory k založení RBK č. 576 Niva Biliny – RBK 561, č. 585 Niva Bíliny – Zlatník, č. 586 Zlatník – Bořeň a RBK č. 587 Zlatník – RBK 588 a regionální biocentra RBC č. 1324 Niva Bíliny a č. 1327 Zlatník. Biocentra i biokoridory musí být chráněny před změnami ve využití území, které by znamenaly snížení stupně ekologické stability, popř. by znemožnily založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Plochy, které jsou součástí ÚSES, je proto žádoucí navrhovat k opatřením zlepšujícím ekologickou stabilitu krajiny.
Upozorňujeme, že některé lokality (zejména plochy Z.Z2, Z.Z3, Z.Z4, Z.Z5, Z.z1/7, Z.z3/4.1, Z.z3/4.2) mohou být poměrně významnými biotopy obecně i zvláště chráněných druhů organismů (fragmenty úzkolistých či širokolistých trávníků, mokřady, plochy s rozptýlenou zelení), přičemž některé takové plochy mohou mít význam i např. z hlediska metapopulační dynamiky některých taxonů, a proto při pozdějším projednávání umístění staveb, komunikací a sítí na některé pozemky s možným výskytem zejména výše uvedených typů či fragmentů vegetace mohou být vzneseny požadavky na vypracování hodnocení dle § 67 ZOPK.
Co se týče vymezení železničního koridoru CNU.1 vycházející ze ZÚR ÚK, nemáme zásadních námitek, upozorňujeme však, že záměr s ohledem na svou výměru a lokalizaci může zasáhnout do přirozeného vývoje některých zvláště chráněných druhů organismů. V souladu s § 67 odst. 1 ZOPK konstatujeme, že stavba může být závažným zásahem do zájmů chráněných tímto zákonem, a proto bude nutné před samotnou realizací záměru zpracovat hodnocení dle § 67 ZOPK. Nezbytností je provedení průzkumu v jarním až časně letním období zpracovaným příslušnými specialisty se zaměřením především na cévnaté rostliny, obojživelníky, plazy, ptáky, savce a vybrané skupiny hmyzu (brouci, blanokřídlí, motýli). Součástí takového průzkumu však musí být v případě zjištění možného vlivu na některé zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné dle části druhé, třetí a páté zákona mimo jiné i formulace případných dostatečně konkrétních zmírňujících a kompenzačních opatření. Na základě závěrů hodnocení pak bude postaveno najisto, zda a k jakému dotčení zájmů hájených zákonem může při realizaci stavby dojít. V případě, že v souvislosti s realizací záměru by mohlo dojít k zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů, bude potřeba v souvislosti s povolováním stavby dle aktuálně platného znění ZOPK a stavebního zákona získat pravomocné rozhodnutí o povolení výjimek dle § 56 ZOPK."

**Vyhodnocení:** Vzhledem k tomu, že upozornění se týkají lokalit, které nebyly předmětem Změny č. 4, byly řádně projednávány v předchozích změnách a Změna č. 4 řeší pouze podmínky v areálu společnosti HERKUL, lze upozornění považovat pouze za konstatování již projednaného stavu.

Magistrát města Mostu, odbor životního prostředí a mimořádných událostí,
Radniční 1/2, 434 69 Most, čj. MmM/012394/2026/OŽPaMU/JB ze dne 15. 1. 2026

Citace: „Upozorňujeme na nepřesnosti v textu:
1. Str. 25 – v textu chybí údaj o stávajících památných stromech „Lípy u červeného mlýna v Chanově“, k. ú. Chanov p. p .č. 304/3, USOP kód 106431.
2. Str. 11 – kapitola „Zastavitelná plocha č. Z.Z3“ – součástí parkoviště bude prostor pro biologický odpad. Správný termín je biologicky rozložitelný odpad.
3. Str. 21 – kapitola „Koncepce nakládání s odpady“ Nakládání s odpady je hodnoceno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech. Platný zákon o odpadech má číslo 541/2020 Sb.).“

**Vyhodnocení:** Jedná se o drobné úpravy, které nebudou mít vliv na projednávanou Změnu č. 4 ani na platný Územní plán, a zpracovatel nepřesnosti v textu upraví a doplní.

**Vyjádření oprávněných investorů:**
Do stanoveného termínu byla doručena pouze připomínka Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., která je vyhodnocena níže.

**Připomínky sousedních obcí:**
Do stanoveného termínu nebyly připomínky sousedních obcí doručeny.

**Stanoviska doručená k návrhu vyhodnocení připomínek:**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/050065/2026 ze dne 7. 4. 2026

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nemá k návrhu změny č. 4 územního plánu Obrnice připomínky z hlediska ochrany ovzduší připomínky.“

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný k vydávání stanovisek k územním plánům podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), a to z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem (není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody) nemá k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu zm. č. 4 ÚP Obrnice námitek.“

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon”), uvádíme, že k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 4 územního plánu Obrnice nemáme připomínky.“

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/ 1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 4 ÚP Obrnice – připomínky, neboť návrh neumísťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby.“

- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění

Citace: „V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.“

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 4 územního plánu Obrnice.“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/047801 /2026/DS/Bá ze dne 9. 3. 2026

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny č. 4 Územního plánu Obrnice bez připomínek."

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/054487/2026 ze dne 6. 1. 2026

Citace: „KÚ ÚK OKP je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro Území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.
V řešeném území se nenachází památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka, z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem.
Řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
Dotčeným orgánem státní památkové péče, uplatňujícím stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 4 územního plánu Obrnice, je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona – Magistrát města Most, Odbor školství, kultury a sportu."

Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj, Školní 3587, 430 01 Chomutov, čj. SVS/2026/045272 ze dne 13. 3. 2026

Citace: „Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „správní orgán"), ve věci uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 4 územního plánu obce Obrnice na základě oznámení, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko.
Správní orgán nemá námitky k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 4 územního plánu obce Obrnice. "

Obvodní báňský úřad Most, U města Chersonu 1429, 434 61 Most, čj. SBS17765/2026/0BÚ-04 ze dne 31. 3. 2026

Citace: „Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále též „OBÚ") jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „horní zákon"), obdržel dne 9. 3. 2026 oznámení, k návrhu vyhodnocení připomínek změny č. 4 územního plánu Obrnice, vydává v souladu s ustanovením § 54 a § 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů stanovisko bez připomínek."

Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Lidické náměstí č. p. 899/9, 400 01 Ústí nad Labem, čj. KRPU-49430-2/ČJ-2026-0400MN-14 ze dne 10. 3. 2026

Citace: „Na základě Vašeho dopisu, ve kterém nás žádáte o sdělení stanoviska na výše uvedenou akci, Vám sdělujeme následující: K vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 4 územního plánu Obrnice nemáme žádné připomínky."

**Vyjádření oprávněných investorů:**
Do stanoveného termínu byla doručena pouze připomínka Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., která je vyhodnocena níže.

**Připomínky sousedních obcí:**
Do stanoveného termínu nebyly připomínky sousedních obcí doručeny.

## d) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací

### Územní rozvojový plán (dále ÚRP)

Ministerstvo pro místní rozvoj oznámilo veřejnou vyhláškou č.j. MMR-71084/2024-81 ze dne 11.10.2024 vydání Územního rozvojového plánu, který podle § 173 odst. 1 zákona č. 400/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydala vláda České republiky usnesením č. 481 dne 28. 8. 2024 v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) stavebního zákona formou opatření obecné povahy.

Vůči řešenému území se ÚRP vymezuje takto:

Obr.: výřez řešeného území z výkresu Ploch a koridorů včetně územního systému ekologické stability nadregionálního významu

Vůči řešenému území obce Obrnice neuplatňuje Územní rozvojový plán žádné požadavky.

**Soulad s Politikou územního rozvoje ČR – aktualizace č.1, č.2, č.3, č.4, č.5, č.,č.7, změny č.7 a č.9.**

## Politika územního rozvoje ČR ve znění:

- aktualizace č. 1 schválené Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015,
- aktualizace č. 2 schválené Vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019,
- aktualizace č. 3 schválené Vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019,
- aktualizace č. 4 schválené Vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021,
- aktualizace č. 4 schválené Vládou ČR usnesením č. 833 ze dne 17. 8. 2020,
- aktualizace č. 6 schválené Vládou ČR usnesením č. 442 ze dne 19. 7. 2023,
- aktualizace č. 7 schválené Vládou ČR usnesením č. 89/2024 ze dne 7.2.2024,
- změny č. 8 schválené Vládou ČR ze dne 27.8.2025

a změny č. 9 schválené Vládou ČR ze dne 29.1.2025

Politika územního rozvoje České republiky stanovuje pro územní rozvoj obecné cíle, zejména vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území.

Změnou č. 4 ÚP Obrnice se zastavitelné ani transformační plochy nevymezují. Obsahem změny je nastavení podmínek užívání plochy „výroby a skladování jiné“ zastavěného území a navazující zastavitelné plochy Z.z3/1 areálu společnosti HERKUL.

Vůči Politice územního rozvoje se změna č. 4 ÚP Obrnice promítá ve zvýrazněném textu.

**Ad 2:**
**Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

V rámci PÚR byly stanoveny republikové priority (priorita 14 – 31, včetně priorit 14a, 16a, 20a a 24a). V ÚP Obrnice jsou tyto priority zohledněny. Vliv změny č. 4 ÚP Obrnice je zvýrazněn a komentován v následujících odstavcích:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

**Komentář:**

Změnou č. 4 ÚP Obrnice se prostřednictvím podmínky ploch RZV vymezuje ochrana krajinného rázu a vypořádání potenciál souběžně umístěného lokálního biokoriodru. Další atributy hodnot řešeného území nejsou dotčeny.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

**Komentář:**

Výše uvedenou prioritu ÚP Obrnice změnou č.45 neovlivňuje a neřeší.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně

**Komentář:**

Výše uvedenou prioritu ÚP Obrnice změnou č.45 neovlivňuje a neřeší.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

**Komentář:**

Využití dotčeného území spol. HERKUL prostřednictvím změny č. 4 ÚP Obrnice je v souladu s dynamickým rozvojem industriálních ploch při silnici I/16 při zachování vztahu původní a rekultivované krajiny a antropogenního obrazu realizovaných zásahů.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

**Komentář:**

Výše uvedenou prioritu ÚP Obrnice změnou č. 4 neovlivňuje a neřeší.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

**Komentář:**

Změna č. 4 ÚP Obrnice reflektuje požadavky na uspořádání a rozvoj výrobní základy společnosti HERKU“, přináší další možnosti pracovních příležitostí.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

**Komentář:**

Výše uvedenou prioritu ÚP Obrnice změnou č. 4 neovlivňuje a neřeší.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

**Komentář:**

Pro účel daný zaměřením změny č. 4 ÚP Obrnice není tato priorita relevantní.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

**Komentář:**

Změna č. 4 ÚP Obrnice žádné rozvojové záměry nevymezuje.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

**Komentář:**

Rozsah záměrů změny č. 4 ÚP Obrnice nemění lokální schopnost a zvyklosti propustnosti krajiny.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

**Komentář:**

Výše uvedenou prioritu ÚP Obrnice změnou č. 4 neovlivňuje a neřeší.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

**Komentář:**

Výše uvedenou prioritu ÚP Obrnice změnou č. 4 neovlivňuje a neřeší.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

**Komentář:**

Výše uvedenou prioritu ÚP Obrnice změnou č. 4 neovlivňuje a neřeší.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

**Komentář:**

Výše uvedenou prioritu ÚP Obrnice změnou č. 4 neovlivňuje a neřeší.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

**Komentář:**

Výše uvedenou prioritu ÚP Obrnice změnou č. 4 neovlivňuje a neřeší.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

**Komentář:**

Řešené území se nachází mimo rizika vyplývající z chování vodního toku. Podmínky využití řešeného území vytvářejí dostatečný retenční prostor schopný eliminovat přívlaové srážky.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

**Komentář:**

Zastavitelné plochy dle změny č. 4 ÚP Obrnice jsou umístěny mimo záplavové území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

**Komentář:**

Výše uvedenou prioritu ÚP Obrnice změnou č. 4 neovlivňuje a neřeší.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

**Komentář:**

Výše uvedenou prioritu ÚP Obrnice změnou č. 4 neovlivňuje a neřeší.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

**Komentář:**

Výše uvedenou prioritu ÚP Obrnice změnou č. 4 neovlivňuje a neřeší.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

**Komentář:**

Výše uvedenou prioritu ÚP Obrnice změnou č. 4 neovlivňuje a neřeší. Areál disponuje vlastním zařízením úpravy odpadních vod.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

**Komentář:**

Výše uvedenou prioritu ÚP Obrnice změnou č. 4 neovlivňuje a neřeší.

**Ad 3**
**Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Obec Obrnice leží v OS7 Rozvojové ose Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo(Bayreuth). Ze zařazení do Rozvojové osy OS7, ale nevyplývají pro správní území obce

Obrnice žádné úkoly, viz bod (58) aPÚR ČR - vytvořit pro řešení přestavby vybraných úseků silnice I/13 mezi Ostrovem a Chomutovem

**Obec Obrnice se nachází ve Specifické oblasti Mostecko – SOB5 a Rozvojové ose OS7- Ústí nad Labem– Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Nürnberg).**

**SOB 5 Specifická oblast Mostecko**

Vymezení:
Území obcí z ORP Bílina (severní část), Litvínov (jihovýchodní část), Most (západní část). Oblast leží v rozvojové ose OS7 Ústí nad Labem–Most–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR.

Důvody vymezení:

a) Potřeba napravit strukturální postižení ekonomiky a vážné ekonomické a sociální problémy, způsobené v minulosti.

b) Potřeba omezit či odstranit značné sociální a ekonomické problémy a dále environmentální problémy spojené převážně s těžbou uhlí, energetickou výrobou a těžkým průmyslem.

c) Potřeba rekultivace a vhodné formy revitalizace území postižených imisemi energetických a průmyslových zařízení, včetně nutnosti pokračování další péče a obnovy imisemi silně poškozených lesních porostů Krušných hor.

d) Potřeba řešit problematiku využívání významných zdrojů energetických nerostných surovin, které se v nacházejí v souladu s respektováním mezí únosnosti území – tj. snahy o dosahování vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území.

Požadavky na územní plánování:
- vytvářet územní podmínky pro nutnou obnovu krajiny, jejího vodního režimu, obnovu dopravního systému a pro polyfunkční využití území (písm. a)
- vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny (písm. d)

**Komentář:**

Změna č. 4 ÚP Obrnice je zaměřena na konkrétní uspořádání podmínek využití vymezeného území spol. HERKUL - potenciál území z hlediska obnovy krajiny, jejího vodního režimu a obnovy dopravy není v tomto smyslu dotčen. Obec vykazuje znaky polyfunkčního území s bezprostředním propojením s městem Most.

Údolní niva Bíliny je přirozeným migračním koridorem, zatímco údolní niva Srpiny vytváří migrační překážku. Ta je nahrazena v již v platném ÚP Obrnice prostupností území prostřednictví zapojení vrchu Zlatník. Změna č. 4 ÚP Obrnice tento stav akceptuje a nastavenou propustnost územím nemění.

**OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth)**

Vymezení:
Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. v západní části na dálnici D6 a ve východní části na silnici I/13.

Důvody vymezení:
Území ovlivněné hustým urbanizovaným osídlením s centry Most, Litvínov, Chomutov, Kadaň, Karlovy Vary, Ostrov, Klášterec nad Ohří, Sokolov a Cheb, soustředěním povrchové těžby hnědého uhlí s velkými dopady na změny v území; západní část je ovlivněna rovněž připravovanou dostavbou dálnice D6 v úseku Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth); v úseku Chomutov–Karlovy Vary je rozvojovým záměrem silnice I/13. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

**Komentář:**

Řešené území obce Obrnice je přímo dotčeno silnicí I/13, která prochází přes zastavěné území obce. Obec Obrnice je na tuto komunikaci připojena prostřednictvím mimoúrovňové křižovatky I/13 – III/25311. Průběh silnice I/13 je v území akceptován. Přechod silnice I/13 přes řeku Srpinu, železniční

tratě a místní komunikace obce je mostním objektem, provoz silnice I/13 a vnitřní prostor obce tak nejsou v přímém střetu.

Silnice I/13 je dopravním koridorem, v koordinačním výkresu změny č. 4 ÚP Obrnice je vyznačeno ochranné pásmo silnice (50 m od osy vnějšího jízdního pruhu). Navržené změny v území dle změny č. d ÚP Obrnice do tohoto ochranného pásma nezasahují.

Řešené území změnou č. 4 ÚP Obrnice navazuje bezprostředně na silnici I/15 a bude dle změny č. 4 ÚP Obrnice přístupné výhradně jedním vjezdem.

## Ad) 4 Specifické oblasti

### SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Obec spadá do SOB9 - Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,
b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,
c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,
d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,
g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,
h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.

Úkoly pro územní plánování:
V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

**Komentář:**

Řešené území se nachází na soutoku Bíliny a Srpiny, přičemž údolní nova Bíliny pod soutokem vykazuje znaky mokřadního společenství a je v tomto smyslu chráněna před další urbanizací. Do údolní nivy Bíliny je vložen regionální biokoridor RK 576 a regionální biocentrum 1324 – Niva Bíliny. Takto vymezené území je ÚP Obrnice respektováno a není změnou č. 4 ÚP Obrnice dotčeno.

Změna č. 4 ÚP Obrnice mění pravidla využití vymezeného území spol. HERKUL a vymezuje v této věci konkrétní opatření ve vztahu s chováním srážkových vod na rozlehlém prostoru zastavěného území a připojené zastavitelné plochy.

## b) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále ZÚR ÚK) byly vydány dne 5. 10. 2011 usnesením zastupitelstva Ústeckého kraje č. 23/25Z/2011 ze dne 7. 9. 2011 a nabyly účinnosti 20. 10. 2011,

- dne 20. 5. 2017 nabyla účinnosti 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (1aZÚR ÚK) vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 022/4Z/2017 ze dne 24. 4. 2017,
- dne 17. 2. 2019 nabyla účinnosti 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (3aZÚR ÚK) vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 008/17Z/2019 ze dne 28. 1. 2019,
- dne 6. 8. 2020 nabyla účinnosti 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 025/30Z/2020 ze dne 22. 6. 2020,
- dne 4.2.2023 nabyla účinnosti 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK), vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 013/18Z/2022 ze dne 12.12.2022,
- dne 19.7.2024 nabyla účinnosti 5. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (5aZÚR ÚK), vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 018/28Z/2024 ze dne 22.4.2024,
- dne 26.5.2024 nabyla účinnosti 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK), vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 016/28Z/2024 ze dne 22.4.2024.
- dne 31.12.2024 nabyla účinnosti 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (8aZÚR ÚK), vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 016/2Z/2024 ze dne 9.12.2024.

Změna č. 4 ÚP Obrnice respektuje veškeré požadavky vyplývající ze ZÚR:

**1. Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**

[2] Základní priority

(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

**Komentář:**

Změna č.4 ÚP Obrnice je zaměřena na konkrétní záměr na uspořádání zastavěného území a připojené zastavitelné plochy spol. HERKUL, se zásadním vlivem na hospodářský pilíř a propsanou ochranu pilíře enviromentálního.

Využití podmínek řešeného území nemění nastavenou rovnováhu udržitelného rozvoje.

2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

**Komentář:**

Změna č. 4 ÚP Obrnice v rámci nově nastavených podmínek využití dotčených ploch stanovuje podrobná kritéria činností, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území – viz výroková část – nepřípustné využití.

[3] Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravění a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

**Komentář:**

Kvalita životního prostředí je z regionálního hlediska stabilní a nevyžaduje z úrovně územního plánu či jeho změny žádné korektury.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

**Komentář:**

Řešené území obce Obrnice je stabilní ve vztahu k poškozeným složkám životního prostředí Mostecka. Nepřipouští v tomto smyslu žádné další aktivity, které by tuto kvalitu zvrátily.

Stav životního prostředí nevyžaduje další korekce, v odůvodnění územního plánu je přírodní a krajinná složka nadále zdůrazněna jako rozhodující v případě přijetí změny č. 4 ÚP prostřednictvím podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.

**Komentář:**

Poměr sídlo – krajina je významně příznivý pro zachování přírodních forem, včetně respektování jejich zákonné ochrany z hlediska území (VKP, ÚSES, plochy NATURA).

Systém ÚSES je podpořen požadavek souběžného zeleného a retenčního pásu zastavitelné plochy Z.z3/1.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

**Komentář:**

Předmět změny č. 4 a posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

**Komentář:**

Řešené území je těmito faktory dotčeno z hlediska průmyslové a energetické aglomerace Mostecka, plochy těžby ani další zdroje atakující imisní limity (hodnoty) znečištění ovzduší se však změnou č. 4 ÚP Obrnice nezřizují. Změna č. 4 ÚP Obrnice řeší dílčí konkrétní požadavky spol. HERKUL a do vztahu zdroje a eliminace zatížení území v důsledku dopravy nezasahuje.

(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.

**Komentář:**

V řešeném území se vyskytují funkční areály průmyslové prvovýroby, jejich funkce je sídelní strukturou asimilována a v rámci změny č. 4 ÚP není dále rozvíjena. Řešené území představuje nové využití a rozvoj bývalého armádního areálu při silnici I/15. Potenciál krajiny není dotčen, rekreační potenciál představují pouze zahrádkové osady, které nejsou změnou č. 4 ÚP Obrnice dotčeny.

(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.

**Komentář:**

Změnou č. 4 ÚP Obrnice není systém hospodaření s průmyslovými odpady stávajících výrobních ploch dotčen.

[4] Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.

**Komentář:**

Areál spol. HERKUL, který je řešeným územím - je stabilním provozem se zapojením soudobé technologie zpracování stavebních hmot.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015.

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

**Komentář:**

Předmět změny č. 4 a posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

**Komentář:**

Rezervy průmyslových ploch zastavěného území nejsou k disposici, z tohoto úhlu pohledu změna č. 3 ÚP Obrnice přistoupila k rozšíření plochy výroby a skladování v rozsahu změny Z.z3/1 – rozšíření areálu HERKUL a.s. Změna č. 4 mění v tomto prostoru pravidla ve prospěch optimálního využití výrobní základny.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

**Komentář:**

Změna č. 4 ÚP Obrnice nevymezuje nové rozvojové plochy.

[5] Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

**Komentář:**

Změna č. 4 ÚP Obrnice nevymezuje nové rozvojové plochy, umožňuje na vymezeném území operativní formy činnosti spol. HERKUL při zachování definovaných přírodních hodnot resp. hodnot krajinného rázu.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

**Komentář:**

Tato priorita přesahuje rozsah změny č. 4 ÚP Obrnice. Řešené území rozvoj koridorů jinými formami nad rámec této změny ÚP neomezuje.

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociální rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.

**Komentář:**

Změna č. 4 ÚP Obrnice je zaměřena na konkrétní úpravu podmínek areálu HERKUL, součástí podmínek využití je slučitelnost se stanovenou koncepcí keajiny.

Revitalizace krajiny není potřebná – území nadále vykazuje vysokou míru ekologické stability a veškeré přírodní hodnoty jsou v této míře zachovány.

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

**Komentář:**

Obec Obrnice je příkladem hledání cesty vyrovnaného sociodemografického a enviromentálního pilíře, přičemž (bezproblémový) pilíř hospodářský představují tradiční a stabilizované průmyslové areály včetně záměrů, které se v rámci změny č. 4 ÚP Obrnice vztahují k areálu HERKUL.

[6] Dopravní a technická infrastruktura

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseků silnice I/13, přestavbou silnice I/15, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

**Komentář:**

Vyhodnocení priorit (19) a (19a):

Řešené území obce Obrnice se exponováno nadmístní silniční a železniční dopravou ve finálních trasách a urbanizace území včetně území zastavěného je tomu přizpůsobena. Podmínky změny č. 4 pro areál HERKUL využívají potenciál přímého napojení na silnici I/15 a možností navazujících silnic I/13 a I/27. Případné úpravy silniční sítě dle priority č. 19 nejsou změnou č. 4 ÚP Obrnice dotčeny.

(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.

**Komentář:**

Řešené území se nachází na hlavním dopravním koridoru ústeckého kraje, tato priorita je zcela naplněna.

21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).

**Komentář:**

Rozsah změny č. 4 ÚP Obrnice silniční síť nijak neomezuje, dopravní infrastruktura nadmístního významu je plně funkční bez potřeby jakýchkoli změn.

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko).

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau).

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

**Komentář:**

Řešené území je z hlediska bytových domů vybaveno centrálním zásobováním tepla. Charakter ostatní zástavby tomuto systému neodpovídá. Areál HERKUL má samostatné tepelné hospodářství založené na operativních potřebách v plnění zakázek.

(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

**Komentář:**

Rozsah ani řešení změny č. 4 ÚP Obrnice nevytváří podmínky pro umístění větrných elektráren a ani dalších energetických zařízení – včetně biomasy a rychle rostoucích dřevin. V obci jsou umístěny plochy výroby a skladování nadmístního významu, které v současnosti přeplňují prostor obce, který je – vůči krajinným hodnotám – využit. Na plošné záměry obnovitelných zdrojů není účelné navazující atraktivní krajinu využít.

(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

**Komentář:**

Posice a vybavení řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK. Obec je napojena na nadmístní – skupinový vodovod.

(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

**Komentář:**

Posice a vybavení řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK. Obec je napojena na ČOV Most a neobsahuje záměry, které by bylo nutné řešit jiným alternativním způsobem.

(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

**Komentář:**

ÚP Obrnice ani změna č. 4 ÚP Obrnice nemění stávající uspořádání území vůči této prioritě.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiversitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kriteria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

**Komentář:**

ÚP Obrnice prostřednictvím změny č. 4 ÚP Obrnice systém dopravní infrastruktury nemění. Územím prochází nadmístní trasy dopravní a technické infrastruktury, území je v tomto smyslu zcela stabilizováno.

[7] Sídelní soustava a rekreace

(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

**Komentář:**

Obec Obrnice představují spojité území třech místních částí (Obrnice, Chanov a České Zlatníky) a přesto si zachovávají svoji samostatnou identitu. Možnost oddělení jednotlivých sídel nikdy nebyla sledována a polyurbanizované území Most – Obrnice – Patokryje ji ani neumožňuje.

(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infastruktury pro zajištění obsluhy území.

**Komentář:**

Požadavky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje nejsou pro řešené území obce Obrnice požadovány. Úroveň veřejné infrastruktury se nemění a podmíněnost rozvoje území nástrojem pořadí změn v území není stanovena ani požadována. Změna č. 4 ÚP Obrnice v tomto smyslu takto nastavené vztahy nemění.

(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

**Komentář:**

ÚP Obrnice včetně změny č. 4 ÚP je orientována na stabilizaci residenčních a hospodářských funkcí. Potenciál cestovního ruchu lze odvíjet od pohybových aktivit souvisejících s nástupním prostorem do Českého středohoří bez konkrétních podnětů, řešitelných touto změnou č. 4 ÚP Obrnice.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

**Komentář:**

Změna č. 4 ÚP Obrnice je zaměřena na konkrétní úpravu podmínek výroby v areálu HERKUL.

V koordinačním výkresu je deklarována slučitelnost navržených změn v území s realizovaným systémem cyklotras a turistických cest, jak vyplývá z ÚP Obrnice ve znění změn č. 1 - 3.

(38a Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.

**Komentář:** Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

[8] Sociální soudržnost obyvatel

(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

**Komentář:**

Rozsah změny č. 4 ÚP Obrnice je striktně vymezen na úpravu podmínek provozu výroby areálu HERKUL. Činnost zde realizovaná představuje specifickou výrobu v rozsahu oboru činnosti této firmy. Do obecných procesů této priority změna č. 4 nezasahuje.

(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením

**Komentář:**

Obec Obrnice je součástí území s vysokou kvalitou – originalitou - přírodních složek. Po odeznění kritických imisních hodnot ovzduší Mostecka poskytuje v současnosti a do budoucnosti prostředí neohrožující zdravotní stav obyvatel nad rámec vlivů procházející silnice I/13.

S ohledem na posici v regionu, kdy je řešené území na rozhraní krajů a mimo hlavní dopravní trasy, je území citlivé a náchylné na problematiku nezaměstnanosti a koncentraci obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením. Problematika zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením je v řešeném území aktuální.

Rozsah změny č.4 ÚP Obrnice nemění systémově negativní znaky řešeného území, za tímto účelem není změna č. 4 ÚP Obrnice zadána.

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

**Komentář:**

Péče o typické či výjimečně přírodní, kulturní a civilizační hodnoty je principem při stanovení

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

**Komentář:**

Obec Obrnice není součástí koncentrované zástavby s velkými sídlištními celky, skokové změny v počtu a struktuře obyvatel (tehdy) vázané na rozvoj palivoenergetického komplexu již odezněly. Struktura obyvatel obce tak je ve své podstatě standardní a věkové složení obyvatelstva tak sleduje celostátní – nikoli pro Ústecký kraj charakteristický - trend.

Z hlediska technické a dopravní infrastruktury vykazuje obec Obrnice úplné vybavení včetně propustností území s možným umístěním cyklostezek a jednoznačně tak disponuje možností poskytnout obyvatelům potřebný standard.

Sladovaný záměr změny č. 4 ÚP Obrnice nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

**Komentář:**

Změna č. 4 ÚP Obrnice je účelová a vychází vstříc požadavkům na činnost spol. HERKUL v řešeném prostoru.

[9] Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK. Tyto zájmy nebyly vůči změně č. 4 ÚP Obrnice uplatněny.

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

**Komentář:**

Z hlediska působení přírodních sil je území vypořádáno platným ÚP Obrnice, který vymezuje záplavové území a další omezení v území z hlediska geostability.

V současnosti sledované chování kalamitního průběhu přívalových srážek není podloženo žádným konkrétním požadavkem správce povodí, nicméně členitý charakter území si zachoval strukturu historicky založených mezí s potenciálem přírodních útvarů údolní nivy Bíliny.

Určitým rizikem může být chování Srpiny jako vodního díla s převahou umělých zásahů do trasy a provedení břehů vodního toku. Meziprostor Obrnice – Patokryje však umožňuje v případě potřeby možnost akumulace resp. zmírnění mezního chování vodního toku.
zeleně.

Řešeným územím procházejí páteřní trasy dopravní a technické infrastruktury regionálního významu a ty jsou logickým rizikem havarijních situací. Jejich kompenzace však není požadována a přesahuje zaměření a možnosti změny č. 4 ÚP Obrnice.

(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

**Komentář:**

Určující vodní tok Bílina pokračuje údolní nivou v přirozeném uspořádání údolní nivy. Struktura území – s výjimkou realizovaných vodních ploch v meziprostoru Obrnice – Patokryje další retenci povrchových vod neumožňuje. Koncepce využití řešeného území změny č. 4 obsahuje nástroje na retenci srážkových vod areálu.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umísťování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvlášť zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.

**Komentář:**

Striktní rozsah změny č. 4 ÚP Obrnice zásadní opatření ve smyslu této priority ZÚR ÚK nevytváří. Posice staveb vůči záplavovému území je z hlediska urbanistické koncepce vymezena platným ÚP Obrnice a tato změna ji respektuje a v záplavových územích žádné další zastavitelné plochy ani plochy přestavby nevymezuje.

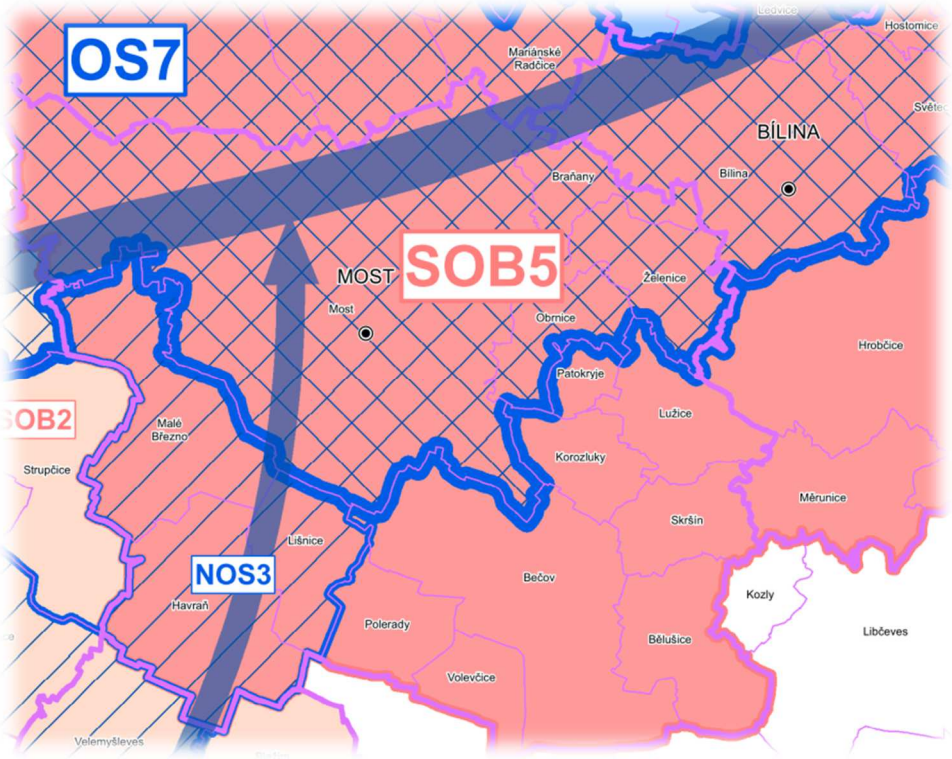
[10] Pokrytí území kraje územními plány

| |
|---|
| (47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území. |

**Komentář:**

Tato změna č. 4 ÚP Obrnice je založena na analýze území, která byla přílohou žádosti spol. HERKUL o změnu č. 4 ÚP Obrnice. Změna č.4 je tak založena na principech územního plánování. Proces územního plánování je tak platformou stabilizace a rozvoje obce a jejich místních částí. Veškeré limity využití území jsou akceptovány a rozvojové potřeby jsou – v přijatém rozsahu – předmětem této změny č. 4 ÚP Obrnice.

**2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)**




Obr.: Posice obce Obrnice vůči OS7 a SOB 5.

Řešené území obce Obrnice je součástí OS7 - Rozvojová osa Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg); zpřesňující úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR jsou respektovány v rozsahu změny č. 4 ÚP Obrnice takto:

| |
|---|
| - podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány ( bod 1). |

**Komentář:**

Území je řešeno platným ÚP ve znění navazujících změn č. 1 – 3.Její součástí je další zpřesnění zastavěného území i navazující rozvojové plochy výroby Z3/1. V rámci změny č. 4 ÚP Obrnice se jedná o změnu podmínek s prvky regulačního plánu jako dostačujícího nástroje pro činnost spol HERKUL v dotčeném území.

| |
|---|
| - podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména přestavba a dostavba silnice I/13 v úsecích - obchvat Klášterce nad Ohří, Klášterec nad Ohří - Chomutov, Třebušice - Most, Bílina, Kladrubská spojka, modernizace a optimalizace železničních tratí č. 130 a č.131) ( bod 2). |

**Komentář:**

Správním územím obce Obrnice prochází trasa silnice I/13 ve stabilizovaném koridoru jako čtyřpruh. Záměry rozvojové osy jsou tedy v řešeném území naplněny.

Řešeným územím prochází železniční koridor Cheb - Karlovy Vary – Chomutov – Most - Ústí nad Labem vedený v aPÚR ČR v čl. (91) jako ŽD3. Tento koridor je dle zpřesnění ze ZÚR zapracován již do návrhu změny č. 1 ÚP Obrnice, změna č. 4 ÚP tuto část ÚP nemění.

- podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu (bod 3).

**Komentář:**

Změna č. 4 ÚP Obrnice je zaměřena na konkrétní podmínky vymezeného území; plochy typu brownfield se zde nevyskytují.

- řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 - převzatých bez věcné změny z 2. ZaD ÚP VÚC SHP, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).(bod 4)

**Komentář:**

V řešeném území se nevyskytují dobývací prostory hnědého uhlí ani další objekty a zařízení s těžbou hnědého uhlí související.

- zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s provozy těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, dosáhnout zřetelného zlepšení životního prostředí a krajiny (rekultivace krajiny postižené těžbou lomů Libouš, ČSA, Vršany, Bílina, revitalizace toku Bíliny, revitalizace opuštěných areálů typu brownfield).

**Komentář:**

V řešeném území se nevyskytují dobývací prostory hnědého uhlí ani další objekty a zařízení s těžbou hnědého uhlí související, tento úkol není ve změně č. 1 ÚP Obrnice uplatněn. V řešeném území jsou vodní roky Bílina a Srpina již revitalizovány. Změna č. 4 ÚP Obrnice řeší pouze konkrétní požadavky – mimo prostory brownfield.

- chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.

**Komentář:**

Změnou č. 4 ÚP Obrnice nejsou civilizační a kulturní hodnoty dotčeny. Přírodní hodnoty území jsou prostřednictvím podmínek ploch RZV v řešeném území respektovány.

**3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu**

**SO 05 – Specifická oblast Mostecko:**

Obec spadá do SOB5 - Specifická oblast Mostecko; zpřesňující úkoly pro územní plánování, relevantní body (1) – (10), (13), (15), (16) a (18) jsou respektovány a následně vyhodnoceny takto:

- posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - hospodářský rozvoj, sociální soudržnost, životní prostředí.( bod 1)

**Komentář:**

Změna č. 4 ÚP Obrnice je zaměřena na konkrétní podmínky činnosti vymezeného území spol. HERKUL. Rozsah změny nemá přesah do dalších pilířů udržitelného rozvoje.

- zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů územními studiemi a regulačními plány.(bod 2)

**Komentář:**

Území je řešeno platným ÚP včetně změny č. 1 - 3, resp. touto změnou č. 4 ÚP Obrnice. Charakter území – včetně této změny č. 4 řeší potřebu zpřesnění činnosti spol. HERKUL podmínkami s prvky regulačního plánu.

- stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území - podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území. (bod 3)

**Komentář:**

Změna č. 4 ÚP Obrnice je zaměřena na podmínky činnosti řešeného území spol. HERKUL tak, aby nemohlo dojít k poškození území či rozvoji jiných nežádoucích forem.

- chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty specifické oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území, zvýšit prestiž specifické oblasti. (bod 10)

**Komentář:**

Změnou č. 4 ÚP nejsou civilizační a kulturní hodnoty dotčeny, vliv na krajinný ráz a hydrologii území je omezen podmínkami ploch RZV v řešeném území.

- zaměřit se na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typ brownfield) a upřednostnit využívání území brownfield před výstavbou na volných plochách. ( bod 13)

**Komentář:**

V rozsahu změny č. 4 ÚP Obrnice není tento úkol vymezen, sledován ani dotčen, velikost zastavěného území a připojené zastavitelné plochy Z3/1 se nemění.

## 4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení plocha a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Území obce Obrnice náleží do ploch a koridorů silniční, železniční a vodní a dopravy republikového významu, zpřesněných v ZÚR ÚK. Koridory a jejich ochrana je vymezena platným ÚO Obrnice takto:

- zpřesněný koridor konvenční železniční dopravy ŽD3 je sledován jako VPS-i, šířka koridoru je stanovena na 250m.

**Komentář:**

Tento koridor je zapracován změnou č. 1 ÚP Obrnice – zpřesněn do stávajícího železničního koridoru. Změna č. 4 ÚP Obrnice do tohoto koridoru nezasahuje.

- respektovat územní ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL 4 – území bývalého lomu Most), stanovené v usnesení vlády ČR ze dne 11. září 1991, č. 331 a v usnesení vlády ČR ze dne 30. října 1991, č. 444, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím.

**Komentář:**

Řešené území se nachází mimo ekologické limity těžby a střet v tomto smyslu nemůže nastat.

- v řešeném území jsou nadřazenou ÚPD vymezeny následující plochy a koridory územního systému ekologické stability:

Regionální biocentra

| Kategorie | Kód/číslo | Název | Funkce |
|---|---|---|---|
| RBC | 1324 | Niva Bíliny | funkční |
| RBC | 1327 | Zlatník | funkční |

Regionální biokoridory

| Kategorie | Kód/číslo | Název | Funkce |
|---|---|---|---|
| RBK | 576 | Niva Bíliny - RBK 561 | k založení |
| RBK | 585 | Niva Bíliny – Zlatník | k založení |
| RBK | 586 | Zlatník – Bořeň | funkční |
| RBK | 587 | Zlatník – RBK 588 | k založení |

**Komentář:**

Tyto prvky ÚSES jsou vyřešeny změnou č. 1 ÚP Obrnice včetně zpřesnění jejich hranice do hranic pozemků dle katastrální mapy. Změna č. 2 ÚP Obrnice vymezila plochu pro RBK 586 a část RBK 576. Změnou č. 4 není ÚSES nadmístního významu dotčen.

## 5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje. ZÚR ÚK stanovuje úkoly 1 – 11:

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánu územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých věrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.

(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostu) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetu zájmu, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastační důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledku těžby v jiné těžební lokalitě.

(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.

(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.

(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.

(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomu CSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).

(8) Revitalizovat úseky vodních toku, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.

(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toku a v oblastech při významných vodních plochách.

(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektu ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.

(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péci o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).

**Komentář:**

Úkol ad 1): Řešené území obce Obrnice je příkladem mixu zachované původní kulturní krajiny, původní urbanistické struktury jeho sídel Obrnice – Chánov a České Zlatníky překryté plošnou urbanizací území z období expanse palivoenergetického komplexu těžby a využití hnědého uhlí. Takto dotčené území velmi obtížně hledá původní vztah sídel a krajiny; původní ÚP Obrnice a jeho postupné změny č. 1,2, 3 a tato změna č. 4 využívají potenciál území a zpřesňují podmínky činnosti v souladu se soudobými požadavky spořádání urbanizovaných sídel.

Úkoly ad 2 – 8): Nejsou relevantní řešenému území obce Obrnice.

Úkol Ad 9) Prostřednictvím urbanistické koncepce a důkladnému resp. důslednému zachycení ploch mimolesní zeleně vytváří územní plán Obrnice včetně změny č. 3 ÚP Obrnice obraz mezního spojení překotné urbanizace krajiny s potřebnou ochranou veškerých přírodních hodnot.

Úkol ad 10) ÚSES všech úrovní je funkční a má další potenciál stabilizace v procesu přirozené sukcese navazujících pozemků. Další projektové zásahy nejsou v případě řešeného území obce Obrnice potřebné. Zpřesněné koridory regionálních biokoridorů využívají stávající přírodní stanoviště

Úkol ad 11) ÚP Obrnice respektuje potenciál zemědělské půdy vysokých tříd ochrany vůči potenciálu sídla – změnou č. 4 ÚP Obrnice není ZPF dotčeno.

**Rozvoj civilizačních hodnot území kraje**. ZÚR ÚK stanovuje úkoly 12 – 24:

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.

(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.

(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.

(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolu.

(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru CR a SRN.

(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálu a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.

(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a

rekreace ve volné krajině.

(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k CR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).

(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.

(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systému (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).

(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem / Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice CR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.

(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.

**Komentář:**

Úkol ad 12) Všechny okolnosti posice obce Obrnice ve specifické oblasti Mostecko jsou vyhodnoceny a akceptovány. Posice obce v SO Mostecko je platformou obhajoby dalších rozvojových ploch.
Obec Obrnice ve své odpovídá charakteru této specifické oblasti a vykazuje vůči ostatním sídlům srovnatelné parametry hodnocení udržitelného rozvoje. Změna č. 4 ÚP Obrnice požadavky na SOB respektuje a naplňuje.

Úkoly ad 13, 14), 15), 16), 17, 18), 19), 20), 21), 22), 23) a 24) se nevztahují k řešenému území z hlediska změny č. 3 ÚP Obrnice.

**Rozvoj kulturních hodnot území kraje.** ZÚR ÚK stanovuje úkoly 25 – 31:

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.

(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.

(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivu, krajinných dominant, význačných výhledových bodu a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.

(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.

(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroku rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.

(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.

(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménu – obnovení průhledu, dominant, odstranění negativních civilizačních prvku poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.

**Komentář:**
Úkoly ad: 25), 26), 28) 29) a 30) se nevztahují k řešenému území.

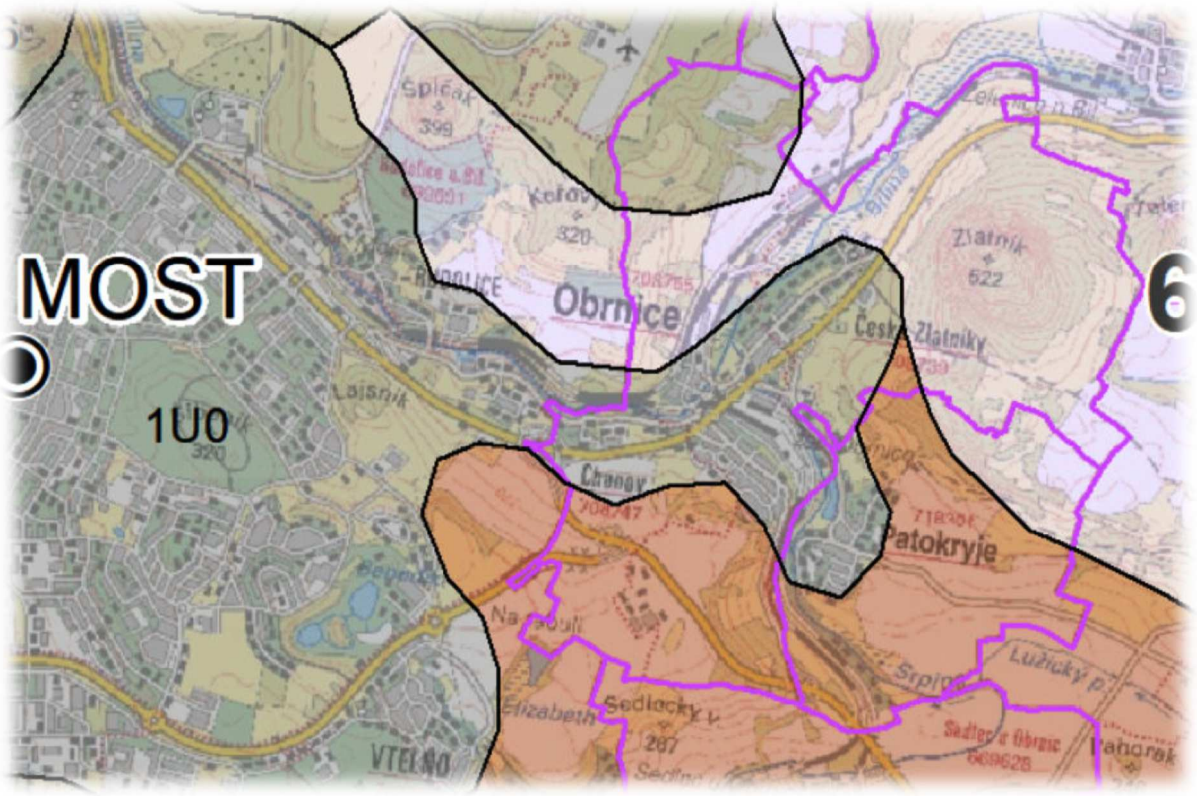
Úkol ad 27: ÚP Obrnice včetně jeho změny č. 4 ÚP Obrnice je vytvořen na platformě ochrany navazující urbanistické struktury i jejího rozvoje vůči celkovému krajinnému obrazu a zejména dominantní posici krajinného útvaru Zlatník.

Úkol ad 31: V území obce Obrnice se vyskytují nepůvodní stavební dominanty – tradiční areál firmy Keramost v Českých Zlatníkách a nové technologické zařízení firmy HERKUL a.s., osazené na krajinném horizontu. V tomto případě je důležité, aby se další zástavba, umístitelná na ploše Z3/1 na krajinném horizontu neprosazovala a výroková část změny č. 3 ÚP Obrnice v tomto smyslu využití této plochy reguluje. Změnou č. 4 jsou nastaveny nové podmínky využití území spol. HERKUL – zásady změny č. 3 jsou převzaty.

## 6. Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Dle ZÚR ÚK území obce Obrnice zasahuje do těchto vymezených krajinných celků:

- KC České středohoří – Lounské středohoří (6b),
- KC Severočeské nížiny a pánve (13)
- KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)




V rámci KC České středohoří – Lounské středohoří (6b) se jedná dle ZÚR o krajinu výrazných, převážně odlesněných vrcholů a hlubokých údolí, zemědělsky využívaná, s menšími sídly s koncentrovanou zástavbou. Cílovou kvalitou této krajiny je v obou KC krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot, okrajově v severozápadní části území obce pak dále krajina venkovská se zachovanými znaky mezí, trvalých travních porostů a vinic.

Zde ZÚR ÚK stanovují k naplňování cílové kvality tyto dílčí kroky:

| | |
|---|---|
| a) | podporovat vhodné tradiční formy zemědělství (zejména ovocnářství, pastevectví) a obnovu lázeňství (město Bílina), |
| b) | individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních, |
| c) | zamezit umísťování vizuálně výrazně působících vertikálních staveb nadmístního významu, zejména v pohledově exponovaných lokalitách (elektrické vedení, telekomunikační zařízení, větrné elektrárny apod.). |
| d) | rekultivovat devastované plochy bývalých povrchových velkolomů a výsypek navazujícího území, které negativně ovlivňují krajinný celek. |

**Komentář:**

Územní plán Obrnic respektuje celistvost dominantních zemědělských ploch v pravobřežní části území včetně zachování ploch pro zemědělskou výrobu.

Změna č. 4 ÚP Obrnice potvrzuje podmínky změny č. 3 pro plochu Z3/1 z hlediska ochrany krajinného rázu.

V rámci **KC Severočeské nížiny a pánve se jedná o krajinu** nížin, širokých niv vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot.

Cílovou kvalitou je krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), krajina venkovská i městská, krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství, krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot. Při zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu obce Obrnice byly dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny zohledněny a vyhodnoceny takto:

| | |
|---|---|
| a) | respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství), |
| b) | napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES), |
| c) | napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami, |
| d) | stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny, |
| e) | uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí, |
| f) | individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat. |

**Komentář:**

Změna č.4 ÚP Obrnice se v tomto KC prosazuje pro zastavitelnou plochou Z3/1 a navazující plochy spol. HERKUL (stav) opatření k eliminaci vlivu případné zástavby na krajinu kombinací určené krajinné zeleně jakou součástí lokálního ÚSES určeného k založení a výšky staveb tak, aby krajinný horizont nebyl dále urbanizován.

Obec – její rozhodující urbanizovaná část je zahrnuta do **KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území**, tzn. krajiny severočeských podkrušnohorských sníženin – pánví, lokálně s izolovanými vrcholy třetihorních vulkanitů, s navazující krajinou souvisle urbanizovaných ploch sídel a průmyslových areálů.

Další charakteristikou této krajiny je krajina v závislosti na probíhajících rekultivačních a revitalizačních opatřeních postupně začleňovaná do krajinného celku Severočeských nížin a pánví, jejíž současný územní rozsah vyvolaný antropogenními zásahy je pokládán za maximální.

Cílovou charakteristikou této krajiny je krajina směřující k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struktury po překročení mezí únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou.

Při zpracování návrhu změny č. 3 ÚP Obrnice byly dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny zohledněny a vyhodnoceny takto:

| | |
|---|---|
| a) | prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty – jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny, |
| b) | respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 1176/2008, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím, |
| c) | postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch, |
| d) | realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby. |

**Komentář:**

Změnou č. 4 ÚP Obrnice nejsou do tohoto KC vloženy žádné záměry.

**7. Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.**

Územím obce Obrnice prochází koridor železniční dopravy označený – i. Jedná se o železniční trať č. 140 a č. 130, Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace. Tento koridor železniční dopravy byl ve změně č. 1 ÚP Obrnice zapracován – zpřesněn do stávajícího železničního koridoru a je změnou č. 4 ÚP Obrnice respektován.

Územní plán včetně změn č. 1 - 3 vymezil, resp. zpřesnil umístění regionálních prvků ÚSES a tyto jsou změnou č. 4 ÚP Obrnice akceptovány – rozsahem a smyslem změny č. 4 ÚP Obrnice nejsou dotčeny.

**8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

**Kap. č. 8 – „POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚPD“**

Území obce Obrnice je dotčeno následujícími jevy:

- ÚEL4 – územně ekologické limity
- i – železniční trať č. 130 a č. 140, Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace
- regionální systém ekologické stability: RBC/1324/funkční; RBC/1327/funkční RBK/576/k založení; RBK/585/k založení; RBK/586/funkční; RBK/587/k založení

Výše uvedené jevy jsou zapracovány do platného ÚP Obrnice.

## e) vyhodnocení souladu se zadáním změny

Návrh zadání pro změnu č. 4 ÚP Obrnice byl zpracován v souladu s ustanovením § 111 s odkazem na § 87 odst. 2 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, podle přílohy č. 6 k vyhlášce č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

**Ad: Popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace**

1. Změna podmínek využití areálu HERKUL – AVE z funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití Plochy smíšené výrobní – výroba těžká a skladováním na funkční využití Plochy smíšené výrobní – lehká a skladování v rozsahu zastavěného území a zastavitelné plochy vymezené ve Změně č. 3
2. Zpracování Změny č. 4 s prvky regulačního plánu
3. Aktualizace hranice zastavěného území
4. Aktualizace mapového podkladu včetně realizovaných staveb
5. Aktualizace souladu ÚP Obrnice s PÚR, ÚRP a ZÚR
6. Aktualizace dat dle ÚAP dle poslední aktualizace
7. Zpracování Změny č. 4 v jednotném standardu územních plánů

**Komentář:**

Změna č. 4 ÚP Obrnice je zpracována v požadovaném rozsahu.

**Ad: Popis účelu navrhované změny územně plánovací dokumentace**

1. Faktická Změna č. 4 je vztažena pro potřeby společnosti AVE/Herkul a areál bude provozován ve smyslu Změna č. 3, která obsahovala vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA. Změna č. 3 vymezila možnost rozšíření areálu AVE/Herkul o plochu Z3/1 a současně vyhodnotila vliv areálu jako celku na obce a zároveň bylo provedeno vyhodnocení na udržitelný rozvoj území jako celek. Tyto výstupy budou rovněž ve Změně č. 4 vztaženy na areál jako celek, neboť areál je nedělitelný a ve Změně č. 4 bude zachována podmínka pouze 1 napojení na silnici I/15. Území bude jako celek obsahovat v nejnižší poloze dvojitou zeleň zajišťující retenci území a kontrolu povrchových vod. Tuto zeleň tvoří požadovaný 20 m pás zeleně uvnitř areálu a navazující lokální biokoridor (vně – mimo oplocení). Výškový limit staveb v území je dán potřebou ochrany krajinného rázu. Podmínkou tedy bude, že výška staveb stávající části areálu se nezmění a nové záměry na klesající ploše Z1/3 budou vždy pohledově nižší (max. výška staveb bude stále 12 m).
Rozsah Změny č. 4 dle odstavce c)2 bude řešen změnou textové části ÚP Obrnice. Grafická část ÚP Obrnice ve znění Změny č. 3, resp. převedení Územního plánu do jednotného standardu územních plánů není Změnou č. 4 dle odstavce c)2. tohoto zadání dotčena.

**Komentář:**

Požadovaný rozsah změny byl odvozen od žádosti spol. HERKUL o změnu ÚP v tomto smyslu. Návrh změny č. 4 ÚP Obrnice se s faktickým obsahem Zadání ztotožnil.

2. Vzhledem k potřebě upřesnění podmínek využití území a nastavení jejich upřesňujících podmínek je doporučeno zpracovat Změnu č. 4 s prvky regulačního plánu, aby doplnění podmínek odpovídalo platným právním předpisům a podmínky mohly být dále uplatňovány při navazujících správních řízeních.

**Komentář:**

Podmínky s prvky regulačního plánu odpovídají smyslu a metodice územního plánování a jsou obsaženy v podmínkách ploch RZV výrokové části změny č. 4 ÚP Obrnice. Z hlediska možností vyhl. 157/2024 je dotčené území vymezeno jako plocha „výroby jiné“.

3. Hranice zastavěného území budou zpracovatelem prověřeny na základě dostupných údajů katastru nemovitostí a příslušného stavebního úřadu.
4. V návrhu bude zajištěno zpracování Změny č. 4 na podkladu poslední verze katastrální mapy ke dni zpracování Změny č. 4.

**Komentář:**
Součástí změny č. 4 ÚP Obrnice je revize zastavěného území a zpřesnění ploch RZV dle aktuální mapy katastru nemovitostí (ze dne 23.11.2025).

5. Vzhledem k tomu, že se nadřazené územně plánovací podklady a dokumentace (PÚR a ZÚR) v průběhu let upravují, bude změna akceptovat jejich dílčí změny, pokud se dotýkají území obce. Dále nabyl účinnosti ÚRP a ve Změně č. 4 bude soulad s ÚRP posouzen.

**Komentář:**
V Odůvodnění změny č. 4 jsou uvedeny poslední aktualizace PÚR a ZÚR. Připojeno je vyhodnocení území vůči ÚRP.

6. Aktualizace dat ÚAP bude navázána na zveřejnění údajů 6. aktualizace ÚAP a bude promítnuta do výkresů Změny č. 4, zejména koordinačního výkresu úplného znění po projednané Změně č. 4.

**Komentář:**
V Koordinačním výkresu jsou zpracovány aktuální limity využití území a zpřesněny hranice ÚSES.

7. Obec má v současné době platnou ÚPD zpracovanou a projednanou ve struktuře odpovídající již neplatným právním předpisům. Obsahem Změny č. 4 bude uvedení ÚPD do souladu se Stavebním zákonem, které bude zahrnovat uvedení do souladu s obsahovými náležitostmi podle Stavebního zákona (§ 80–84), zpracování Změny č. 4 v jednotném standardu podle § 59 Stavebního zákona a § 11 a příloh č. 10–14 Vyhlášky.

**Komentář:**
ÚP Obrnice je změnou č. 4 převeden dle Jednotného standardu. Textová část je strukturována dle přílohy č. 8 nového stavebního zákona.

**Ad: Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území**

Vzhledem k tomu, že se nevymezuje nová zastavitelná plocha pro účel, který by měl být posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a pouze se upravuje funkční využití stávajícího areálu a navržené a projednané zastavitelné plochy, tak pořizovatel nepředpokládá potřebu zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, a to i z důvodu dobrého hospodaření s veřejnými prostředky.
Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebude zpracováno, neboť příslušný orgán neuplatnil ve svém stanovisku požadavek na zpracování posouzení a doplněný podnět nevyvolá potřebu zpracování posouzení.

**Ad: Požadavky na zpracování změny územně plánovací dokumentace s prvky regulačního plánu**

Změna č. 4 bude zpracována s prvky regulačního plánu, a to pro plochy řešené ve Změně č. 4.

**Komentář:**
ÚP Obrnice je zpracována s prvky regulačního plánu, a to pro vymezené území spol. HERKUL = zastavěné území + zastavitelná plocha Z3/1.

**f) upřesnění nebo doplnění uspořádání obsahu návrhu změna územně plánovací dokumentace a jejího odůvodnění**

Obsah a struktura územně plánovací dokumentace a obsah odůvodnění budou zpracovány v souladu s § 72 odst. 2 Stavebního zákona a v souladu s Vyhláškou.

Obsah Změny č. 4 bude dodržovat strukturu dle přílohy č. 8 ke Stavebnímu zákonu

Návrh Změny č. 4 bude dodržovat přílohy č. 10, 11, 12, 13 a 14 k Vyhlášce, pokud není dále uvedeno jinak.

Digitální formáty a technologie zpracování:

- Textová část bude zpracována jako dokument Microsoft Office v aplikaci Word a Excel
- Výkresová část bude zpracována v systému CAD nebo GIS, ve formátech .shp, .dgn, dwg. – strojově čitelný formát

**Komentář:**

Forma zpracování změny č. 4 ÚP Obrnice je v souladu s výše uvedenými požadavky.

## f) základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Podkladem souhlasu k pořízení změny č. 4 ÚP Obrnice v rozsahu dle kapitoly e) tohoto odůvodnění bylo stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství čj. KUUK/106019/2025/ZPZ/Pfe ze dne 21.7.2025:

**Stanovisko k Návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Obrnice podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (ZOPK), vydává dle § 45i odst. 1 ZOPK toto stanovisko:

Návrh zadání změny č. 4 Obrnice samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi **nebude mít významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

**Stanovisko k Návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Obrnice podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Na základě obsahu Návrhu zadání změny č. 4 ÚP Obrnice a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloženou žádost podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem:

„změnu č. 4 územního plánu Obrnice“
**není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí

## g) sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

**Komentář:**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dle stavebního zákona č. 283/2021 Sb. nebylo požadováno.

## h) stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, vydal k projednávané změně č. 4 ÚP Obrnice pod čj. KUUK/186038/2025 ze dne 16. 1. 2026 toto stanovisko:

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu na pořízení změny č. 4 územního plánu Obrnice samostatné stanovisko ze dne 21. 07. 2025, spisová značka KUUK/90694/2025/ZPZ/SEA,
č. j. KUUK/106019/2025/ZPZ/Pfe, s výsledkem – „změnu č. 4 územního plánu Obrnice" není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh změny č. 4 územního plánu Obrnice pro společné jednání řeší úpravu využití areálu HERKUL jako celku, a to změnou funkčního využití z ploch „smíšené výrobní – výroba těžká a skladování“ na plochy „výroba a skladování jiné” (VX.2). Změnou dochází k vyjmutí areálu z dosavadních podmínek ÚP Obrnice. Změna je zpracována s prvky regulačního plánu a současně je aktualizováno zastavěné území ke dni 23. 11. 2025. Součástí změny je dále technické zpřesnění vymezení ploch veřejného prostranství, úprava vymezení lokálního ÚSES dle Plánu ÚSES ORP Most a překvalifikování vybraných ploch smíšeného nezastavěného území na plochy „zeleň sídelní ostatní” při zachování dosavadních podmínek jejich využití. Změnou č. 4 ÚP Obrnice je rovněž zajištěn převod územního plánu do Jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle platné legislativy.

Návrh změny č. 4 územního plánu Obrnice pro společné jednání nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).“

## i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3

Změnou č. 4 ÚP Obrnice se mění využití území z plochy „smíšené výrobní - výroba těžká a skladování“ na plochu „výroba a skladování jiné“ – index VX.2

Důvodem změny je zohlednění specifických potřeb areálu společnosti HERKUL. Původní zařazení ploch jako plochy „smíšené výrobní - výroba těžká a skladování“ mimo jiné vylučovalo, aby společnost HERKUL mohla v řešeném území realizovat v podstatě běžné stavby, na které by se vztahovala charakteristika uvedená v příloze č.1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Aby bylo možno zachovat kontinuitu ÚP Obrnice ve vztahu k předchozím posuzováním ÚP a jeho změn z hlediska zákona 100/2001 Sb. – včetně staveb výroby těžké – které se v území nachází i na dalších posicích mimo areál HERKUL, byly plochy řešeného území změny č. 4 vyjmuty a převedeny – jak je uvedeno výše – jako plochy výroby a skladování jiné s podrobnějším členění jako VX.2.

Souhlasu zastupitelstva s pořízením změny č. 4 ÚP Obrnice ve prospěch záměrů spol. HERKUL Předcházela analýza dotčeného prostoru a činnosti firmy v tomto rozsahu:

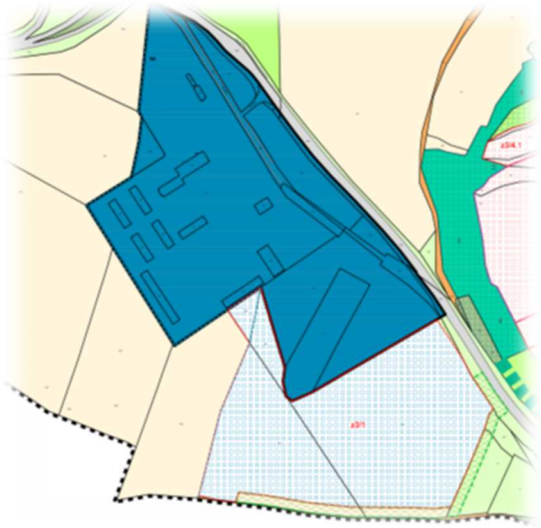
Společnost AVE / Herkul je stabilizována v oboru dopravních staveb s komplexním zaměřením na výstavbu, správu a údržbu komunikací a poskytování služeb jiných srovnatelných činností.

Rozhodující podíl objemu získává společnost na platformě výběrových řízení a úspěšnost je založena na flexibilitě odvozené od specifik konkrétních zakázek. V tomto konkurenčním prostředí je nezbytné, aby areál společnosti AVE / Herkul vykazoval přiměřenou míru flexibility ve vztahu k pokrytí specifik získaných zakázek.

Flexibilita se vztahuje k potřebě proměnné výrobě stavebních prefabrikátů, stavebních postupů, technologií včetně přípravy zázemí pro jejich použití v areálu Obrnice – například proměnnému poměru volných a krytých skladových ploch, proměnné potřebě výroby stavebních směsí, recyklace apod.

Optimální využití areálu v tomto smyslu komplikují podmínky využití plochy výroby těžké a skladování, které omezují využitelnost dotčeného území ve vztahu k zákonu 100/2001 o posuzování vlivů na životní prostředí a neumožňují uspořádání území ve vyjmenovaných parametrech tohoto zákona.

**Princip využití území:**



V řešeném území obce Obrnice má společnost AVE / Herkul k disposici areál, který provozuje (užívá) jako základnu poskytující výrobní, skladové a technologické zázemí. Z hlediska využití území dle ÚP Obrnice se jedná o plochy těžké výroby a skladování (výřez z hlavního výkresu změny č. 3 ÚP Obrnice.

**Postupný rozvoj areálu a jeho využití:**

Původní velikost areálu AVE / Herku (9,4739 ha) byla zvětšena postupnými změnami ÚP Obrnice:
- změna Z1/6 1,5833 ha (1,2050 ha dle původního mapového podkladu)
- změna Z2/5 4,0338 ha
- změna Z1/3 9,0392 ha

na výstupní velikost 24,1302 ha. Současně byla jižní část pozemku AVE / Herkul o výměře 0,4849 ha určena změnou č. 3 ÚP Obrnice pro založení lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability.

Obr.: schéma postupného rozvoje území dle ÚP Obrnice. Areál AVE / Herkul je využit na vymezených plochách původní velikosti, ploše Z1/6, ploše Z2/5 a severní části plochy Z3/1.

**Uspořádání území:**

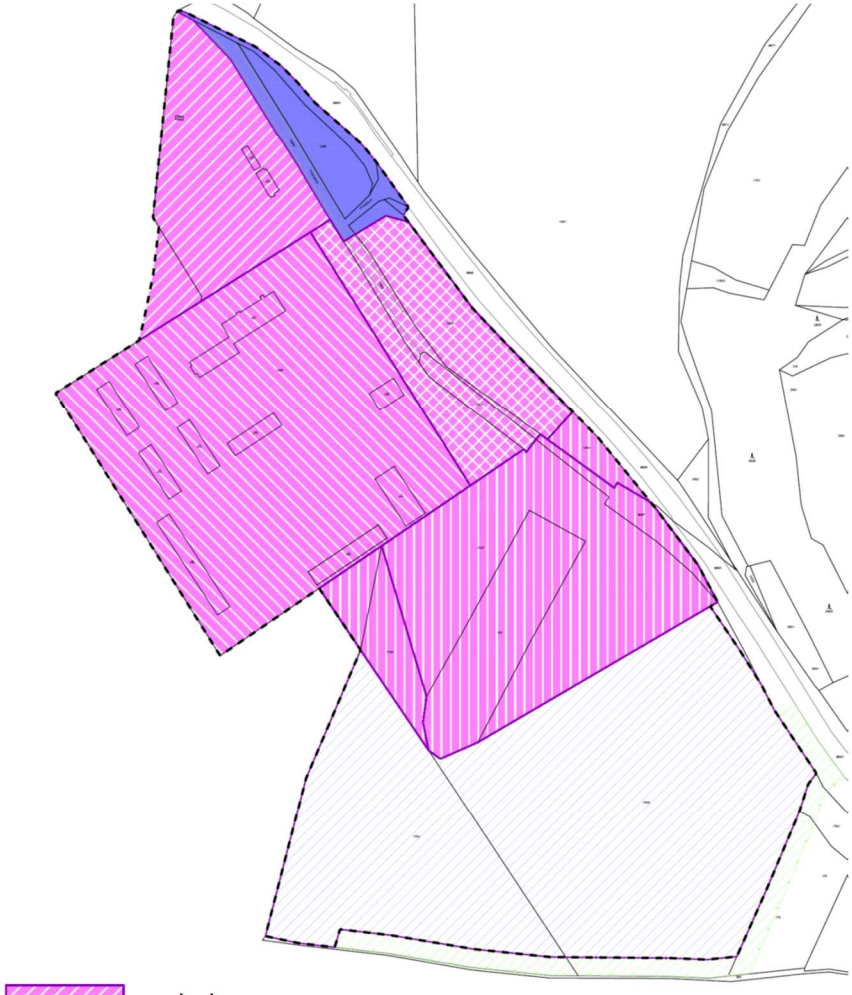
Areál AVE / Herkul v Obrnicích je stabilizovaným areálem s přehlednou strukturou vnitřního členění. Stávající areál Herkul (viz schéma v příloze) lze rozdělit zjednodušeně na 4 celky:

1) Obalovna - předpoklad zachování daného stavu (obalovna, skladování vstupních materiálů)

2) Provozní areál (administrativa, vnitřní a vnější skladování, parkoviště techniky, betonárka, vnitřní výroba v halách - montáže, výroba, prefabrikáty, atd.) předpoklad zachování s možností dostavby/přestavby objektů podle potřeby - např. v případě potřeby dalších výrobních nebo skladovacích objektů, nebo přestavby betonárky (ukáže-li se nerentabilní, atd.)

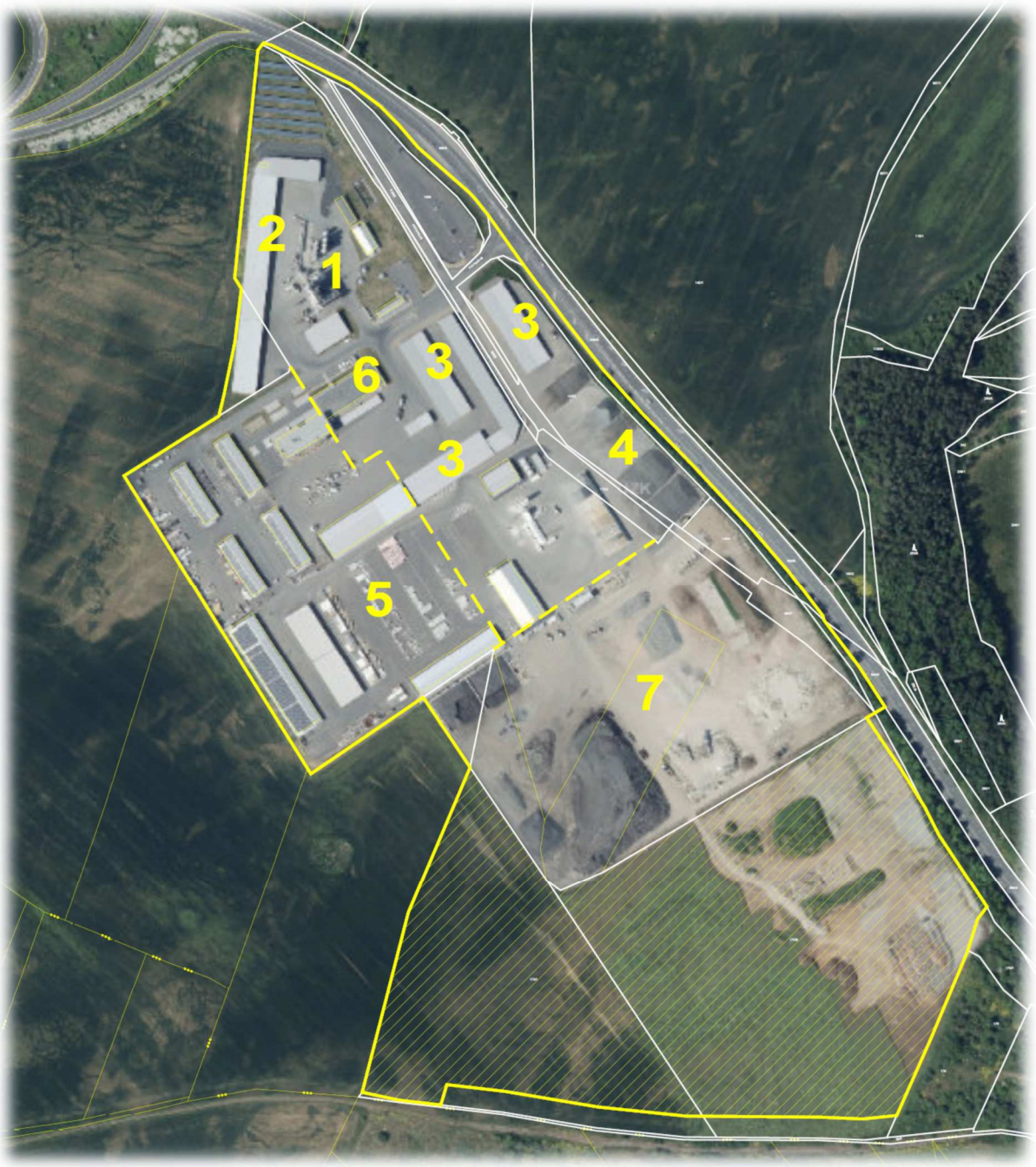
3) Recyklace - recyklační a skladovací plocha - předpoklad zachování s možností rozšíření provozu uvedeného v bodě 2); tj. v případě potřeby rozšíření výrobních a skladovacích ploch (ukáže-li se např. že recyklace není rentabilní nebo postačuje menší plocha)

4) Plochy operativního využití.
Prostřednictvím změny č. Z1/3 ÚP Obrnice má společnost k disposici rozvojové plochy určené pro další rozšíření provozů uvedených v bodech 2) a 3) výše, tj. manipulace, skladování (vnitřní, vnější), výroba, recyklační plocha.



**Stabilizace území:**

Stávající areál je stabilizován prostřednictvím instalovaných stavebních objektů, technologických zařízení a zpevněných ploch:




Popis:

| | |
|---|---|
| 1 | obalovna |
| 2 | obalovna – zásobníky na materiál |
| 3 | garáže |
| 4 | betonárna |
| 5 | sklady, dílny, výroba |
| 6 | administrativní zázemí |
| 7 | recyklační centrum |
| | nevyužité území |

stávající objekty – uzavřené

stávající objekty – otevřené, zastřešené

stávající objekty – otevřené

stávající objekty – technologie

nevyužité území

**Problematika dalšího rozvoje v území ve vztahu k ÚP Obrnice:**

Územní plán Obrnice ve znění změny č. 3 vymezuje využití území areálu AVE / Herkul takto:

**Plochy smíšené výrobní - výroba těžká a skladování**

**Přípustné využití plochy:**
Plochy, určené k umístění provozů výroby a služeb.

**Podmíněné funkční využití plochy:**
Podmínky nestanoveny

**Nepřípustné funkční využití plochy:**
Jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití plochy je nepřípustné.

**Další podmínky:**

1. nepřípustné jsou druhy staveb a kapacity, uvedené v příloze č.1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
2. zastavitelná plocha Z2/5 bude z hlediska dopravní a technické infrastruktury připojena na navazující plochu výroby těžké a skladování,
   u návrhové plochy Z2/5 bude po dohodě se správcem komunikace vysazena a udržována keřová zeleň v prostoru mezi oplocením areálu a silnicí I/15, bude navázáno na stávající zeleň u MÚK I/15 a I/27 a v jihovýchodní části. Současně bude zvážena výsadba stromové aleje podél chodníku. Při jihovýchodní straně návrhové plochy, tj. v prostoru upřesnění vymezeného lokálního biokoridoru, bude ve spolupráci s orgánem ochrany přírody po celé délce vysazen pás zeleně v šíři min. 20m.
3. změna č. 3 ÚP Obrnice vymezuje pro zastavitelnou plochu Z3/1 mezní výšku zástavby 12 m.

Zvýrazněná podmínka je převzata z předchozích úprav ÚP Obrnice, tzn. z ÚP Obrnice ve znění změny č. 1 a 2.

Touto podmínkou eliminovala obec Obrnice obecná rizika, která by vyplývala z obecně formulovaného (uchopeného) využití území původně armádního komplexu budov, který bez procesu vyhodnocení vlivu ÚP Obrnice na udržitelný rozvoj rozšířil areál změnami Z1/6, resp. Z2/5, aniž by byl případný vliv ÚP Obrnice (ve znění postupných změn č. 1 a 2) vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území. Obecným rizikem by bylo využití území, které by mohlo mít negativní vliv na sídelní strukturu obce a obecně na životní prostředí jako celek.

Společnost AVE / Herkul využila vymezené zastavěné území v rozsahu změny č. 1 a 2 ÚP Obrnice souborem staveb souvisejících s předmětem činnosti; výsledný stav a vzhled areálu je patrný z předchozích schémat. Jedná se kultivovaný prostor bez jakékoli zátěže vnějšího území.

2. zastavitelná plocha Z2/5 bude z hlediska dopravní a technické infrastruktury připojena na navazující plochu výroby těžké a skladování,
   u návrhové plochy Z2/5 bude po dohodě se správcem komunikace vysazena a udržována keřová zeleň v prostoru mezi oplocením areálu a silnicí I/15, bude navázáno na stávající zeleň u MÚK I/15 a I/27 a v jihovýchodní části. Současně bude zvážena výsadba stromové aleje podél chodníku. Při jihovýchodní straně návrhové plochy, tj. v prostoru upřesnění vymezeného lokálního biokoridoru, bude ve spolupráci s orgánem ochrany přírody po celé délce vysazen pás zeleně v šíři min. 20m.

Podmínky plochy ve své podstatě určují, že plocha Z2/5 bude součástí areálu AVE / Herkul (což se stalo) a vymezené segmenty obvodu plochy budou opatřeny zelení, která naváže na stávající krajinnou zeleň (podél silnice I/15), anebo ji zřídí (v JV hranici areálu).

| | |
|---|---|
| 3. | změna č. 3 ÚP Obrnice vymezuje pro zastavitelnou plochu Z3/1 mezní výšku zástavby 12 m. |

Citovaná podmínka vyplývá ze změny č. 3 ÚP Obrnice, resp. z posouzení vlivu změny č. 3 ÚP Obrnice na životní prostředí (SEA), resp. stanoviska Krajského řadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí, který se s takto definovaným záměrem SEA ztotožnil.

Změnou č. 3 ÚP Obrnice byl současně vymezen vliv areálu AVE / Herkul. Závěr SEA definuje vůči areálu AVE / Herkul na části změny č. 3/1 tyto podmínky:

**Vlivy na krajinu** – krajina byla v širším území zásadně ovlivněna povrchovou a podpovrchovou těžbou hnědého uhlí. V místě krajinného rázu nebyly identifikovány takové estetické, přírodní, kulturní ani další hodnoty spoluurčující krajinný ráz, které by zasluhovaly ochranu a byly negativně dotčeny. Území je silně urbanizováno a poznamenáno vlivy technické a dopravní infrastruktury (zejména komunikace I. třídy a vedení VN). Za možný významný zásah do krajiny je však možno považovat vliv rozšíření výrobně skladového areálu na pohledově exponovaném horizontu. Jako potenciálně významně negativní jsou hodnoceny také zastavitelné plochy, které jsou vymezeny ve volné krajině nebo do volné krajiny významně vstupují (Z3/5). Z vyhodnocení vyplývá požadavek na zohlednění kritérií ochrany krajinného rázu směrem k územní studii, která bude řešit uspořádání plochy Z3/5. Obdobně je požadováno začlenění plochy Z3/1 ve vztahu k minimalizaci vlivů na krajinný ráz.

**Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví** – obyvatelstvo a hygienické poměry v území mohou být negativně ovlivněny zejména v důsledku využití ploch pro výrobu a skladování (Z3/1) a vymezení ploch pro bydlení v hlukově exponovaných lokalitách (Z3/5). Mezi hlavní vlivy negativně ovlivňující lidské zdraví patří hluková zátěž, vibrace, prašnost, případně světelné znečištění. Nadměrná hluková zátěž z dopravy vzhledem k orografii terénu je také jedním z identifikovaných významných negativních vlivů plochy Z3/5. Zde je nutné identifikované vlivy po dohodě se správcem komunikace kompenzovat. Využití navržených ploch výroby a skladování (Z3/1) je také podmíněno zpracováním akustické studie, která prokáže plnění hygienických limitů, popř. navrhne vhodná protihluková opatření ve vztahu k chráněným objektům. V rámci ploch pro výrobu je také vyloučeno umístění technologie s významnými příspěvky zápachu. Při zapracování níže navržených požadavků z hlediska ochrany veřejného zdraví nebude vliv z tohoto hlediska významný.

**STANOVISKO**

**k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu změny č. 3 Územního plánu Obrnice a stanoví následující požadavky, kterým bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace této změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví:**

**Projektová opatření**

3. V rámci projektové přípravy záměrů v ploše Z3/1 bude zohledněno zajištění optimální funkce sousedního prvku lokálního ÚSES a maximalizován objem zeleně v území ve vztahu k navýšení úrovně zadržování vody v krajině, eliminaci sekundární prašnosti i k vhodnému začlenění objektů do krajiny (např. po obvodu areálu).
4. V rozvojových plochách a přestavbových plochách Z3/1, Z3/2, Z3/3, Z3/4.1, Z3/4.2, Z3/5, Z3/6.1, Z3/8 u nových objektů a nových zpevněných ploch řešit likvidaci srážkových vod přednostně zasakováním v místě vzniku nebo zadržováním s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území.
7. U ploch Z3/1, Z3/8, Z3/10.1 a Z3/11 zpevněné plochy s rizikem havarijního úniku látek snižujících kvalitu vod vybavit odvodněním přes havarijní jímky, odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace.
8. Záměry umisťované do plochy Z3/1 s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji, je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení z vyvolané dopravy a ze stacionárních zdrojů podle konkrétní projektové dokumentace, vůči prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření, tak aby záměry svými příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů.
10. U ploch Z3/1 a Z3/8 vyloučit výrobní technologie s možnostmi šíření nadměrného zápachu.
11. Záměry ve funkčních plochách Z3/1 a Z3/8 se stacionárními zdroji hluku a záměry vyvolávající dopravní zatížení, nesmí působit překračování hygienických limitů hluku z dopravy a ze stacionárních

zdrojů vůči vnějšímu prostoru nejbližších akusticky chráněným objektů a rozvojových území s funkcemi bydlení.

**Prostorová opatření**

13. Vzhledem k ochraně krajinného rázu neumožnit v lokalitě Z3/1 hmotnou a výškovou výstavbu v dimenzích, které by představovaly další narušení jihozápadního horizontu nad Obrnicemi.
14. V části plochy Z3/1 vymezeného CHLÚ a DP Vtelno – Sedlec neumisťovat stavby, které by znemožnily dobývání ložiska bentonitu.

**Koncepční opatření**
18. Plochu Z3/1 podmínit využitím stávajícího dopravního napojení.

**Shrnuto:**

Jedná se o dynamický rozvoj původního armádního areálu, který přidáním zastavitelné plochy Z3/1 narazil na faktické možnosti dalšího rozvoje.

Areál HERRKUL se nachází mimo zastavěné území v přímém kontaktu se silnicí I/15, z které má (a bude míst) jediný vjezd do areálu jako celku. Prostor odbočení ze silnice I/15 odpovídá bezpečnému provozu a není konfliktní

Areál se nachází na lokální krajinném horizontu a nejvyšší jeho posice je již zastavěna. Negativně působí dominanta technologické věře obalovny. Za celou dobu rovozu nebyly zaznamenány jiné negativní vlivy.

**Změna č. 4 ÚP Obrnice**

Změna č. 4 ÚP Obrnice tedy:

- mění podmínky využití areálu HERKUL jako celku: Mění využití území z plochy „smíšené výrobní - výroba těžká a skladování“ na plochu „výroba a skladování jiné“ – index VX.2,

- vyjmutím plochy z původní plochy „smíšené výrobní - výroba těžká a skladování“ se vůči areálu nevztahuje podmínky ÚP Obrnice
„nepřípustné jsou druhy staveb a kapacity, uvedené v příloze č.1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí“

Změna č. 4 ÚP Obrnice je zpracována s prvky regulačního plánu. Tyto jsou uplatněny v nové definici využití areálu HERKUL jako plochy „výroba a skladování jiné“ – index VX.2

Proč index VX.2? Pojem „výroba specifická“ – což je ekvivalent plochy výroby „jiné“ dle aktuální vyhlášky 157/2024 Sb., je uplatněna vůči transformační ploše T.z2/3 změnou č. 2 ÚP Obrnice. Podmínky a okolnosti vymezení této transformační plochy jsou odlišné a nelze je aplikovat na obě plochy T.z2/3 i areál HERKUL. Proto jiné značení a jiné podmínky ve výrokové části změny č. 4 ÚP Obrnice.

Podmínky využití plochy

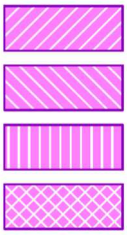
| **„výroby a skladování jiné“ VX2** |
|---|

**Definice podle vyhlášky 157/2024 Sb.:**
Jiné typy ploch výroby a skladování, které nelze zařadit do předchozích typů a je třeba pro ně stanovit zvláštní podmínky.

V čem jsou zvláštní podmínky?

**a) Hlavní využití je vymezeno velmi přesně takto:**
**areál základny stavební výroby na zastavěném území** obsahující:

- stabilizované plochy se stabilizovanou strukturou využití – viz:



obalovna

výroba a skladování stavebních dílů

recyklace

plochy operativního využití

= určený charakter produkce = výrobní, skladová, technologická, servisní a administrativní základna společnosti AVE / Herkul jako komplex pro definovaný charakter činnosti v oboru dopravních staveb s komplexním zaměřením na výstavbu, správu a údržbu komunikací a poskytování služeb jiných srovnatelných činností.

+ rozvojovou část (plocha Z3/1)

**b) Přípustné využití území:**

Nejsou vymezeny – areál jako celek je určený pro využití vymezen hlavním využitím

**c) Podmíněně přípustné využití území:**

Nejsou vymezeny – areál jako celek je určený pro využití vymezen hlavním využitím

**d) Podmínky prostorového uspořádání:**

Podmínky jsou stanoveny na konkrétní posici spol. Herkul:

- výšková hladina 12 m jako limit celého areálu,
- kontaktní plochy s lokálním biokoridorem bude v š. 20 m zelení s retenční funkční zajišťující zachycení srážkových vod a splachů ze zpevněných ploch areálu

**e) Další podmínky využití území AVE / Herkul:**

Zde jsou zobecněny podmínky vyplývající z vyhodnocení vlivu ÚP Obrnice na udržitelný rozvoj (SEA):

- změny ve využití navržených ploch výroby a skladování jsou také podmíněny zpracováním akustické studie, která prokáže plnění hygienických limitů, popř. navrhne vhodná protihluková opatření ve vztahu k chráněným objektům. V rámci ploch pro výrobu bude vyloučeno umístění technologie s významnými příspěvky zápachu.
- v rámci projektové přípravy záměrů bude zohledněno zajištění optimální funkce sousedního prvku lokálního ÚSES a maximalizován objem zeleně v území ve vztahu k navýšení úrovně zadržování vody v krajině, eliminaci sekundární prašnosti i k vhodnému začlenění objektů do krajiny (např. po obvodu areálu).

- u nových objektů a nových zpevněných ploch a při jejich změnách je nezbytné řešit likvidaci srážkových vod přednostně zasakováním v místě vzniku nebo zadržováním s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území.

- zpevněné plochy s rizikem havarijního úniku látek snižujících kvalitu vod vybavit odvodněním přes havarijní jímky, odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace.

- stacionární zdroje hluku a záměry vyvolávající dopravní zatížení, nesmí působit překračování hygienických limitů hluku z dopravy a ze stacionárních zdrojů vůči vnějšímu prostoru nejbližších akusticky chráněným objektů a rozvojových území s funkcemi bydlení.

- napojení na silnici I/15- výhradně stávajícím vjezdem

**Nepřípustné využití**

Činnosti mimo zaměření AVE / HERKUL – viz hlavní využití území, **zejména:**

- jakákoli manipulace a skládkování odpadů mimo recyklaci hmot z vlastní stavební činnosti
- chemická výroba
- pronajímatelné skladování
- odpočívka kamionů
- vrakoviště a jiné problematické provozy, které v principu znehodnocují prostředí
- bioplynové stanice
- kafilerie,
- výroba potravin, resp. zpracování živočišných produktů

**Komentář:**

Obvyklá fráze nepřípustného využití = ostatní činnosti neuvedené v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném využití je zde nehrazena výčtem konkrétních nepřípustných činností. Jedná se o transparentní krok vůči veřejnosti, kdy jsou zjevné negativní činnosti – kterými se společnost AVE jako vlastník areálu HERKUL zabývá anebo může zbývat – výslovně uvedeny jako nepřípustné využití.

**Odůvodnění tohoto řešení:**

- případná změna je vztažena pro potřeby společnosti AVE / Herkul, areál nelze provozovat jinak – viz nepřípustné využití. V tomto smyslu je východiskem změna č. 3 ÚP Obrnice, která obsahovala vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA. Změna č. 3 vymezila možnost rozšíření areálu AVE / Herkul o plochu Z3/1 a současně vyhodnotila vliv areálu jako celku na obce (a udržitelný rozvoj území jako celek).
  Tyto výstupy jsou ve výše uvedeném podmětu změny ÚP vztaženy na areál jako celek.

- areál je nedělitelný – zůstává podmínky jednoho napojení na silnici I/15

- území AVE / Herkul bude jako celek slučitelný z hlediska životního prostředí – hluk a znečištění ovzduší novými případnými provozy a technologiemi bude vždy prověřován dotčenými orgány. Území bude jako celek obsahovat v nejnižší poloze dvojitou zeleň zajišťující retenci území a kontrolu povrchových vod. Tuto zeleň tvoří požadovaný 20 m pás zeleně uvnitř areálu a navazující lokální biokoridor (vně – mimo oplocení).

- výškový limit území je dán potřebou ochrany krajinného rázu. Vycházíme ze skutečnosti, že areál se nachází na krajinném horizontu a stávající technologie obalovny se tak projevuje na dvojexposici – projekci areálu na pozadí města Mostu a vytváří nechtěnou dominantu vůči Hněvínu. Podmínkou tedy je, že výška staveb stávající části areálu se nezmění a nové záměry a klesající ploše Z1/3 budou vždy nižší (max. výška 12 m). Tímto je nepřímo objem budoucích staveb rovněž omezen.

- velikost areálu jako celku činí necelých 25 ha a pokládáme jej za stabilizovaný. Plošné ukazatele zákona 100/2001 Sb., zde nemohou být naplněny tak jako tak:

| | |
|---|---|
| 106 | Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 tis m2): |

Aktuální zastavěnost areálu je již cca na tomto limitu, tudíž další zástavba tek nelze realizovat při zachování požadovaného charakteru areálu – viz výše navržené hlavní využití

| | |
|---|---|
| 107 | Průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou od stanoveného limitu (20 ha): |

Velikost areálu jako celku činí necelých 25 ha, z toho je již 16 ha stabilizovaných. Areál v této velikost (přes 20 ha) zde tedy již umístit nelze.

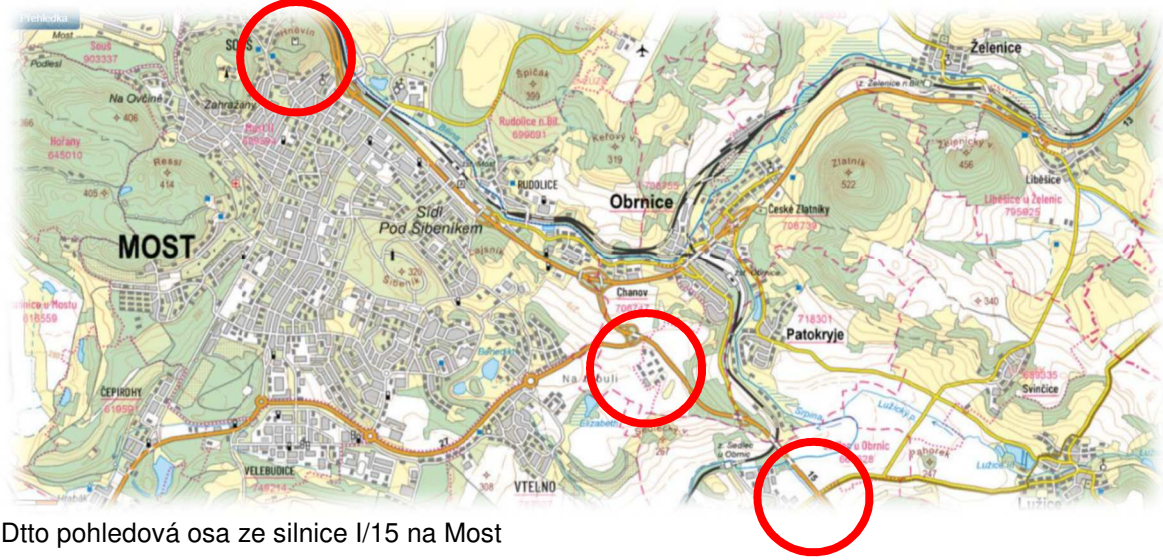
| | |
|---|---|
| 109 | Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu (500 míst): |

Aktuální zastavěnost parkovacími místy (osobní automobily, technika, atd.) je v řádu stovek a pro případné rozšíření (např. větší rozšíření vozového parku, odstavení vozidel zimní údržby silnic, atd.) zde již není prostor

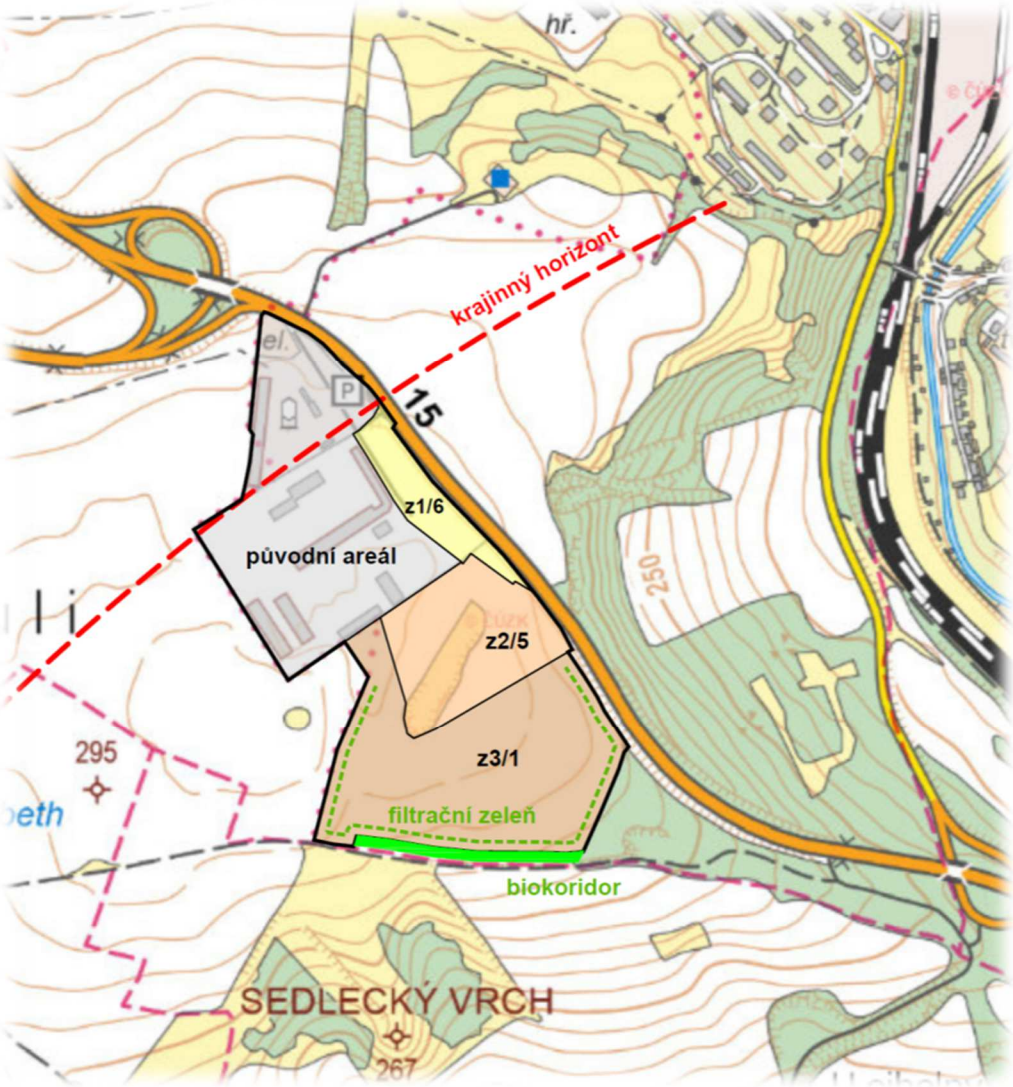
- hlavní využití areálu bude jednoznačně stanoveno, přípustné a podmíněně přípustné využití není vymezeno a naopak v nepřípustném využití jsou vyjmenovány příklady činností, které zde nemohou být umístěny.

**Vliv na krajinný ráz:**

zde je patrný zásah do krajinného rázu, který dokladuje požadavek výškové regulace zástavby tak, aby se na krajinném horizontu další stavby areálu AVE / Herkul nemohly uplatnit




Dtto pohledová osa ze silnice I/15 na Most



Přehled opatření pro areál AVE / Herkul

**Další změny ÚP Obrnice:**

Změnou č. 4 ÚP Obrnice je aktualizováno zastavěné území ke dni 23.11.2025.

V souladu s požadavky Jednotného standardu byly schématické segmenty ÚSES nahrazeny polygonem ve stanoveném označení. Lokální systém ÚSES je převzat z Plánu ÚSES ORP Most. V posicích, kdy tento návrh zasahoval do zastavěného území anebo zastavitelných ploch, byla provedena nezbytná korekce.

Použitím aktuální mapy katastru nemovitostí jsou zpřesněny hranice ploch veřejného prostranství od dalších ploch RZV. Jedná se o technologické zpřesnění bez jakýchkoli vlivů na koncepci a rozhodování v území dle ÚP Obrnice ve změní změn č. 1 – 3.

Součástí změny č. 4 ÚP Obrnice je změna označení a grafického značení ploch s rozdílným způsobem využití. Změnou č. 4 byly překvalifikovány plochy „smíšené nezastavěného území“ a „plochy smíšené nezastavěného území – vysoká zeleň“ takto:

- došlo ke sloučení obou ploch do jednoho grafického zobrazení
- původní plochy smíšeného nezastavěného území, zasahující do zastavěného území (což je v principu protimluv) byly nahrazeny pojmem „zeleň sídelní ostatní“. Podmínky využití těchto plochy, vymezené ÚP Obrnice ve znění změn č. 1 – 3 zůstaly zachovány.

Převodní tabulka ploch RZV po změně č. 4 ÚP Obrnice:

| označení dle ÚZ ÚP po změně č.3 | plochy s rozdílným způsobem využití | označení dle změny č. 4 ÚP | plochy s rozdílným způsobem využití |
|---|---|---|---|
| | plochy bydlení v bytových domech | BH | bydlení hromadné |
| | plochy bydlení v rodinných domech | BI | bydlení individuální |
| | plochy rekreace v zahrádkových osadách | RI | rekreace v zahrádkářských osadách |
| | plochy rodinné rekreace | RZ | rekreace individuální |
| | plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura | OV | občanské vybavení veřejné |
| | plochy občanského vybavení komerční | OK | občanské vybavení komerční |
| | plochy občanského vybavení – hřbitov | OH | občanské vybavení hřbitovy |
| | veřejná prostranství | PU | veřejná prostranství všeobecná |
| | veřejná prostranství - veřejná zeleň | ZP | zeleň parková a parkově upravená |
| | plochy smíšené obytné | SM | smíšené obytné městské |
| | plochy smíšené obytné v centrech | SC | smíšené obytné centrální |
| | plochy dopravní infrastruktury silniční | DS | doprava silniční |
| | plochy dopraní infrastruktury železniční | DD | doprava drážní |
| | doprava jiná | DX | doprava jiná |
| | plochy pro těžkou výrobu a skladování | VT | výroba těžká |
| | plochy pro lehkou výrobu a skladování | VL | výroba lehká |
| | plochy pro zemědělskou výrobu a skladování | VZ | výroba zemědělská a lesnická |
| | plochy technické infrastruktury | TU | technická infrastruktura všeobecná |
| | plochy lesní | LU | lesní všeobecné |
| | orná půda | AP | orná půda |
| | zahrady | | |
| | vinice | AT | trvalé kultury |
| | plochy přírodní s převahou nízké a rozptýlené zeleně | ZS | zeleň sídelní ostatní |
| | plochy přírodní s převahou vysoké zeleně | ZK | zeleň krajinná |
| | plochy výroby specifické | VX | výroba a skladování jiné |
| | plochy vodní a vodohospodářské | WT | vodní plochy a toky |
| | | AL | trvalé travní porosty |

Z ÚP Obrnice jsou vypuštěny plochy zahrad, které nebyly v hlavním výkresu ÚP Obrnice po změně č. 3 zobrazeny.

## j) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 4 ÚP Obrnice záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, nevymezuje.

## k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Pro potřeby bydlení vymezuje ÚP Obrnice plochu přestavby P1, přejmenovanou dle nové legislativy na plochu transformační T1.

## l) výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení

Změna č. 4 ÚP Obrnice prvky regulačního plánu neobsahuje. Uspořádání navrhovaných zastavitelných ploch a navrhované transformační plochy je vymezena standardními nástroji podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

## m) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky, určené k plnění funkce lesa

Změna č. 4 ÚP Obrnice nevymezuje nové zastavitelné ani transformační plochy, nevymezuje tak žádné další požadavky na zemědělský a lesní půdní fond.

## n) vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění

**P01** – Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., Přítkovská 1689, 415 01 Teplice, čj. 026690035286/UTPCMO/WO ze dne 20. 1. 2026

Citace: „S předloženým návrhem Změny č. 4 Územního plánu Obrnice souhlasíme za dodržení následujících podmínek:

1) Nové navržené vodovodní řady nebudou zdrojem vody k zabezpečení hašení požárů. Zabezpečení vody k hašeni bude zajištěno dle nařízení Ústeckého kraje ze dne 17. března 2025, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení zdrojů vody k hašení požárů.

2) Požadujeme, aby kanalizace v nových rozvojových plochách byla řešena důsledně jako oddílná – splašková a dešťová. Do kanalizace ve správě spol. SčVK budou napojeny pouze splaškové vody.

3) U stávajících sítí ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. je nutno respektovat ochranná pásma (dle zák. č.274/2001 Sb. v platném znění § 23 odst. 3, 5, kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu.

4) V případě budoucího provozování navržené vodohospodářské infrastruktury je nutné, aby se obecné technické požadavky na vodohospodářské (dále jen VH) stavby řídily především závaznými právními předpisy, technickými normami a na území působnosti konkrétního vlastníka VH infrastruktury. Pro návrh je tedy nutné respektovat „Technické standardy“ schválené tímto vlastníkem a provozovatelem, které jsou k dispozici na webových stránkách majitelů infrastruktury a na webových stránkách provozovatele.

5) Případná další opatření k odstranění technické nemožnosti napojení dalších odběratelů či související vodohospodářské infrastruktury na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (dále jen VHI) ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a. s. (zkapacitnění, přeložení sítí a objektů včetně jejich zařízení, opatření k úpravě tlakových poměrů, atp.) je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem VHI, kterým je Severočeská vodárenská společnost a. s. Náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem k takovému projednání s vlastníkem VHI je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření.

6) Upozorňujeme, že toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností. K přímému zásobování pitnou vodou či odvádění vod odpadních se provozovatel vyjádři na základě předložené žádosti o možnost napojení.

7) Poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.“

**Připomínce se nevyhovuje.**
**Vyhodnocení:** Jedná se o obecné konstatování vyplývající z platných právních předpisů, jejichž splnění bude řešeno v navazující dokumentaci ke konkrétnímu záměru.

**P02** – Ředitelství silnic a dálnic, s. p., Generální ředitelství, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4, čj. RSD-8871/2026-1 ze dne 22. 1. 2026

Citace: „ŘSD v souladu s § 97 zákona č. 283/2021 Sb., Stavební zákon, jako oprávněný investor podle § 42 odst. 1 Stavebního zákona, zasílá následující připomínku k návrhu změny č. 4 územního plánu (dále jen „ÚP”) Obrnice, věcně se shodující s podnětem zaslaným v rámci návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Obrnice dopisem zn. RSD-74929/2023-2 ze dne 15. 06. 2023:
Požadujeme v územním plánu zařadit výše uvedené silnice I. třídy v rozsahu celého silničního pozemku do ploch dopravní infrastruktury a nezahrnovat části silničního pozemku do ploch zeleně.“

**Připomínce se vyhovuje.**
**Vyhodnocení:** Vzhledem k tomu, že Změna č. 4 nebyla pořízena na základě Zprávy o uplatňování, tak pořizovatel neměl vyjádření podatele k dispozici.
Předmětné plochy silnic I. třídy nebyly předmětem Změny č. 4, ale jejich zákres byl pouze převeden do jednotného standardu ÚP. Zpracovatel prověří trasy silnic I. třídy a případně upraví jejich vymezení tak, aby odpovídalo požadavkům územně plánovací dokumentace a podatele.

**Připomínky doručené k návrhu vyhodnocení připomínek: :**

P01 – Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., Přítkovská 1689, 415 01 Teplice, čj. 026690035286/UTPCMO/WO ze dne 20. 1. 2026

Citace: „S předloženým návrhem Změny č. 4 Územního plánu Obrnice souhlasíme za dodržení následujících podmínek:

1) Nové navržené vodovodní řady nebudou zdrojem vody k zabezpečení hašení požárů. Zabezpečení vody k hašeni bude zajištěno dle nařízení Ústeckého kraje ze dne 17. března 2025, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení zdrojů vody k hašení požárů.

2) Požadujeme, aby kanalizace v nových rozvojových plochách byla řešena důsledně jako oddílná – splašková a dešťová. Do kanalizace ve správě spol. SčVK budou napojeny pouze splaškové vody.

3) U stávajících sítí ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. je nutno respektovat ochranná pásma (dle zák. č.274/2001 Sb. v platném znění § 23 odst. 3, 5, kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu.

4) V případě budoucího provozování navržené vodohospodářské infrastruktury je nutné, aby se obecné technické požadavky na vodohospodářské (dále jen VH) stavby řídily především závaznými právními předpisy, technickými normami a na území působnosti konkrétního vlastníka VH infrastruktury. Pro návrh je tedy nutné respektovat „Technické standardy“ schválené tímto vlastníkem a provozovatelem, které jsou k dispozici na webových stránkách majitelů infrastruktury a na webových stránkách provozovatele.

5) Případná další opatření k odstranění technické nemožnosti napojení dalších odběratelů či související vodohospodářské infrastruktury na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (dále jen VHI) ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a. s. (zkapacitnění, přeložení sítí a objektů včetně jejich zařízení, opatření k úpravě tlakových poměrů, atp.) je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem VHI, kterým je Severočeská vodárenská společnost a. s. Náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem k takovému projednání s vlastníkem VHI je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření.

6) Upozorňujeme, že toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností. K přímému zásobování pitnou vodou či odvádění vod odpadních se provozovatel vyjádři na základě předložené žádosti o možnost napojení.
7) Poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.“

**Připomínce se nevyhovuje.**
**Vyhodnocení:** Jedná se o obecné konstatování vyplývající z platných právních předpisů, jejichž splnění bude řešeno v navazující dokumentaci ke konkrétnímu záměru.

P02 – Ředitelství silnic a dálnic, s. p., Generální ředitelství, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4, čj. RSD-8871/2026-1 ze dne 22. 1. 2026

Citace: „ŘSD v souladu s § 97 zákona č. 283/2021 Sb., Stavební zákon, jako oprávněný investor podle § 42 odst. 1 Stavebního zákona, zasílá následující připomínku k návrhu změny č. 4 územního plánu (dále jen „ÚP") Obrnice, věcně se shodující s podnětem zaslaným v rámci návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Obrnice dopisem zn. RSD-74929/2023-2 ze dne 15. 06. 2023:
Požadujeme v územním plánu zařadit výše uvedené silnice I. třídy v rozsahu celého silničního pozemku do ploch dopravní infrastruktury a nezahrnovat části silničního pozemku do ploch zeleně."

**Připomínce se vyhovuje.**
**Vyhodnocení:** Vzhledem k tomu, že Změna č. 4 nebyla pořízena na základě Zprávy o uplatňování, tak pořizovatel neměl vyjádření podatele k dispozici.
Předmětné plochy silnic I. třídy nebyly předmětem Změny č. 4, ale jejich zákres byl pouze převeden do jednotného standardu ÚP. Zpracovatel prověří trasy silnic I. třídy a případně upraví jejich vymezení tak, aby odpovídalo požadavkům územně plánovací dokumentace a podatele.

## o) posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem

Textová i grafická část je upravena dle požadavku vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, jak je podrobně specifikovány v kapitole „o" tohoto Odůvodnění.

Textová část je rovněž uspořádána podle přílohy č. 8 nového stavebního zákona.

Změna č. 4 ÚP Obrnice ve znění pro veřejné projednání zavádí strukturu ploch s rozdílným způsobem využití (RZV) ve shodě a v rozsahu vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu s použitím metodický pokynu, 3. vydání, verze 1. 7. 2024 Standardu vybraných částí územního plánu.

Namísto pojmu „plocha přestavby" se zavádí pojem „transformační plocha".

a) zpřesnění názvů ploch s rozdílným způsobem využití (dále ploch RZV),

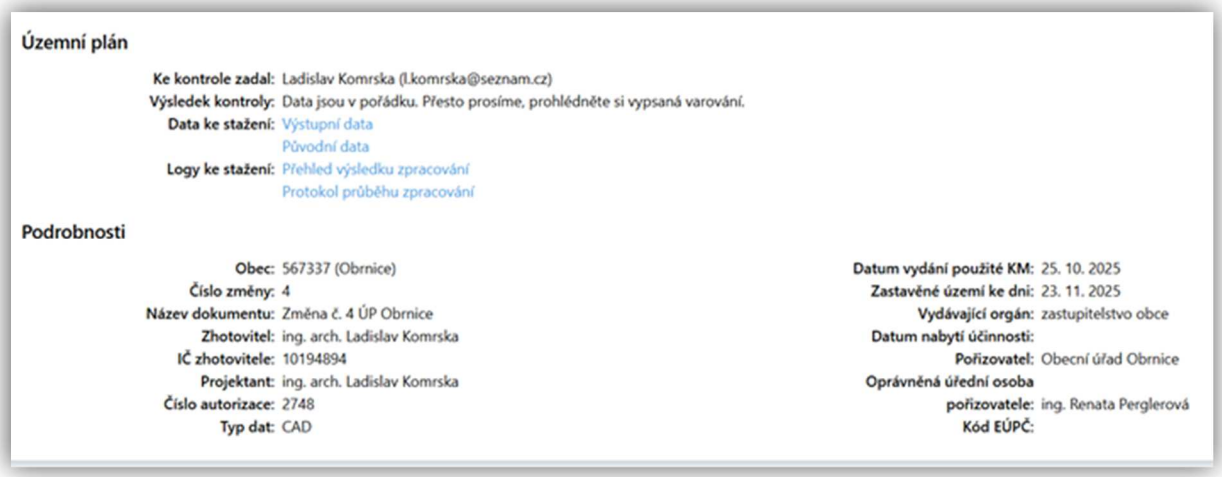
b) doplnění „id" indexů zastavitelných ploch (Z…), transformačních ploch (T….) a ploch změn v krajině (K….), v textové části výroku a odůvodnění změny č. 4 ÚP Obrnice,

c) změnu označení veřejně prospěšných staveb (VPS), opatření (VPO) a asanací, kde je:
- VD – VPS dopravní infrastruktury,
- VU – VPO k vytváření prvků územního systému ekologické stability,
- VA – asanace území

d) změnu grafického zobrazení stanovených příloh výrokové části územního plánu obce či jeho změny:
- ve výkresu základního členění (1a)
- v hlavním výkresu (1b)
- ve výkresu veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací (1c)
- v koordinačním výkresu (2a)
- ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu (2c)

| Označení ploch dle ÚP Obrnice po změně č. 3 | Označení ploch dle změny č. 4: |
|---|---|
| - plochy bydlení | |
| plochy bydlení v bytových domech | bydlení hromadné |
| plochy bydlení v rodinných domech | bydlení individuální |
| - plochy rekreace | |
| rodinná rekreace | rekreace individuální |
| plochy rekreace v zahrádkových osadách | rekreace v zahrádkářských osadách |
| plochy rodinné rekreace | |
| - plochy občanského vybavení | |
| plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura | občanské vybavení veřejné |
| plochy občanského vybavení komerční | občanské vybavení komerční |
| plochy občanského vybavení – hřbitov | občanské vybavení hřbitovy |
| - plochy veřejného prostranství | veřejná prostranství všeobecná |
| - plochy smíšené obytné | |
| plochy smíšené obytné | smíšené obytné městské |
| plochy smíšené obytné v centrech | smíšené obytné centrální |
| - plochy smíšené výrobní | |
| plochy pro těžkou výrobu a skladování | výroba těžká |
| plochy pro lehkou výrobu a skladování | výroba lehká |
| plochy pro zemědělskou výrobu a skladování | výroba zemědělská a lesnická |
| | výroba specifická |
| - plochy technické infrastruktury | technická infrastruktura všeobecná |
| - plochy dopravní infrastruktury | |
| plochy dopravní infrastruktury silniční | doprava silniční |
| plochy dopraní infrastruktury železniční | doprava drážní |
| | doprava jiná |
| - plochy lesní | lesní všeobecné |
| - plochy přírodní s převahou nízké a rozptýlené zeleně | zeleň sídelní ostatní |
| - plochy přírodní s převahou vysoké zeleně | zeleň krajinná |
| - plochy smíšené nezastavitelného území | |
| - orná půda | |
| - zahrady | |
| - vinice | trvalé kultury |
| | trvalé travní porosty |
| - plochy vodní a vodohospodářské | vodní plochy a toky |

Pro potřeby vydání změny č. 4 ÚP Obrnice byla datová část změny č. 4 ÚP Obrnice prověřena ETL nástrojem s tímto výsledkem:



**Územní plán**

**Ke kontrole zadal:** Ladislav Komrska (l.komrska@seznam.cz)
**Výsledek kontroly:** Data jsou v pořádku. Přesto prosíme, prohlédněte si vypsaná varování.
**Data ke stažení:** Výstupní data
Původní data
**Logy ke stažení:** Přehled výsledku zpracování
Protokol průběhu zpracování

**Podrobnosti**

**Obec:** 567337 (Obrnice)
**Číslo změny:** 4
**Název dokumentu:** Změna č. 4 ÚP Obrnice
**Zhotovitel:** ing. arch. Ladislav Komrska
**IČ zhotovitele:** 10194894
**Projektant:** ing. arch. Ladislav Komrska
**Číslo autorizace:** 2748
**Typ dat:** CAD

**Datum vydání použité KM:** 25. 10. 2025
**Zastavěné území ke dni:** 23. 11. 2025
**Vydávající orgán:** zastupitelstvo obce
**Datum nabytí účinnosti:**
**Pořizovatel:** Obecní úřad Obrnice
**Oprávněná úřední osoba pořizovatele:** ing. Renata Perglerová
**Kód EÚPČ:**

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 567337 spuštěn v 2026-07-14 14:03:01
IMPORT DXF dokončen v 2026-07-14 14:03:02

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - ReseneUzemi ----------

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují neprosté geometrie
Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují volné konce
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi všechny uzavřené linie byly plně zpolygonizovány
Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1
Status: OK

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemiPrvkyRP ----------

Počet linií k polygonizaci v tabulce UzemiPrvkyRP je 0.
Varování: Tabulka UzemiPrvkyRP je prázdná
Status: Varování

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyRZV ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují neprosté geometrie
Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují volné konce
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV všechny uzavřené linie byly plně zpolygonizovány
Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 365
Status: OK

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - ZastaveneUzemi ----------

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují neprosté geometrie
Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují volné konce
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi všechny uzavřené linie byly plně zpolygonizovány
Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 10
Status: OK

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemniRezervy ----------

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují neprosté geometrie
Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují volné konce
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy všechny uzavřené linie byly plně zpolygonizovány
Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 1
Status: OK

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryP ----------

Počet linií k polygonizaci v tabulce KoridoryP je 0.
Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná
Status: Varování

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryN ----------

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují neprosté geometrie
Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují volné konce
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN všechny uzavřené linie byly plně zpolygonizovány
Počet prvků v tabulce KoridoryN : 2
Status: OK

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyZmen ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují neprosté geometrie
Varování: V tabulce PlochyZmen existují nulové geometrie
Počet případů 1
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují volné konce
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny body mají příslušnou plochu
V tabulce PlochyZmen, atributu etapizace není žádný bod.
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny uzavřené linie byly plně zpolygonizovány
Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 40
Status: OK

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyPodm ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují neprosté geometrie
Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují volné konce
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum jsou všechna data v povoleném formátu
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm všechny uzavřené linie byly plně zpolygonizovány
Počet prvků v tabulce PlochyPodm : 1
Status: OK

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - VpsVpoAs ----------

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie
Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují volné konce
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs všechny uzavřené linie byly plně zpolygonizovány
Počet linií v tabulce VpsVpoAs je 0.
Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 14
Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná
Status: Varování

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - USES ----------

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují neprosté geometrie
Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují volné konce
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce USES všechny uzavřené linie byly plně zpolygonizovány
Počet prvků v tabulce USES : 22
Status: OK

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemSidelniZelene ----------

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu text jsou pouze povolené hodnoty
Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemSidelniZelene je 0.
Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná
Status: Varování

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemVerProstr ----------

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu text jsou pouze povolené hodnoty
Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemVerProstr je 0.
Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná
Status: Varování

---------- KONTROLY ----------

---------- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.
Status: OK

---------- KONTROLA - UzemiPrvkyRP (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - KoridoryP (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - KoridoryN (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum
Status: OK

---------- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) ----------

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - USES (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu  Typ jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu  Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni
Status: OK

---------- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA VRSTEV V DXF ----------

Zkontrolováno: V importovaném dxf souboru neexistují neznámé vrstvy

---

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

---------- KONEC IMPORTU ----------

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 567337 ukončen v 2026-07-12 14:08:16

Status: Varování

Komentář:
Status Varování se vztahuje na vrstvy, které návrh změny č. 4 ÚP Obrnice neobsahuje.
Datová část včetně kontroly nástrojem ETL je přílohou návrhu ÚP Obrnice k vydání.